

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült** az Ecsér Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. január 29-én 18.11 órai kezdettel megtartott soros üléséről.

**Ülés helye:** Rábai Miklós Művelődési Ház 2233 Ecsér, Bajcsy-Zs. u. 3.

**Jelen vannak:** Gál Zsolt polgármester  
Barta Zoltán jegyző

Horváth Tamás, Jármái Zoltán, dr. Petky Ferenc,  
Szeverné Csekei Csilla, Szilágyi Károly képviselők

Moskovicz Miklósné (jegyzőkönyv vezetője)  
Pokorny Róbertné (pénzügyi csoportvezető)

**Igazoltan távol:** Hosszú János képviselő

**Meghívottként megjelentek:** Dr. Kovács-Kléh László orvos, Gubán Sándor főépítész,  
Aszódi Csaba András az Ecséri Szlovák Önkormányzat elnöke,  
Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, Farkas Örs  
MÁV Zrt. munkatársa vendég

Gál Zsolt polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület 6 fővel határozatképes. Ismerteti a javasolt napirendi pontokat.

- 1.) Az 1. sz. Háziorvosi körzet feladat ellátási szerződése és dr. Kovács-Kléh Lászlóval finanszírozási megállapodás
- 2.) A 2014. évi költségvetési rendelet I. fordulós tárgyalása
- 3.) A Budapest Fővárosi Önkormányzat Fővárosi Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat véleményezése
- 4.) A Fővárosi Rendezési Szabályzat véleményezése
- 5.) A Budapest XVII. kerület Integrált, Egységes Szerkezetű Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata
- 6.) A helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet I. fordulós tárgyalása
- 7.) A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló rendelet I. fordulós tárgyalása
- 8.) A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet I. fordulós tárgyalása
- 9.) A településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet I. fordulós tárgyalása
- 10.) A képviselő-testület 2014. évi munkaterve
- 11.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
- 12.) A Rábai Miklós Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosítása
- 13.) Az 1. sz. Óvoda Alapító Okiratának módosítása
- 14.) A 2. sz. Óvoda Alapító Okiratának módosítása
- 15.) Szalaska dűlő 013/193. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátás ügye
- 16.) Beszámolók
  - a) Polgármesteri beszámoló
  - b) Bizottsági beszámolók
- 17.) Képviselői kérdések, vélemények
- 18.) Egyebek

Gál Zsolt polgármester: Javasolja, hogy az első napirendként Mihályfi Árpádot a PROFORM Kft. ügyvezetőjét hallgassák meg a sportpálya vásárlással kapcsolatban. Azt követően javasolja a testületnek, hogy új napirendi pontként vegyék fel a MÁV állomás üzemeltetésének kérdését. Az ülésen megjelent a MÁV képviselőjében Farkas Örs úr. Az I. világháború centenáriumaéhoz kapcsolódó pályázatot vegyék előre 4. napirendi pontnak. Az ülés végén tárgyalják meg az árverési hirdetményt, melyet zárt ülésen fognak tárgyalni. A beszámoló után még két újabb pont megtárgyalását javasolja: a futball-pálya korszerűsítése, bővítése pályázati lehetőség megvitatását. A pályázat beadási határideje február 15. A másik új napirend a Gyömrői Víziközmű Szolgáltató Kft.-ből történő kiválás lezárása; a vagyonmegosztás összecszerűsítése. A decemberi rendkívüli ülésen tárgyalta ezt a napirendet testület. A tulajdonos önkormányzatok által megbízott könyvvizsgálók egyeztettek a vagyonnal kapcsolatban. Most van javaslatuk az összegek tekintetében. Erről kellene dönteni. A múlt ülésen a maglódi rendőrőrs parancsnoka bejelentette, hogy új körzeti megbízott kollega került kinevezésre. A bemutatása a mostani ülésen elmarad, mert betegség miatt nem tudott eljönni. Javasolja, hogy az alapító okiratok módosításáról szóló napirendek tárgyalását halasszák el a következő ülésre. Több olyan jogszabályi változás várható még, hogy a módosítások átvezetését a februári ülésen is meg tudják tenni. Az előírt II.28-ai határidőnek a következő testületi ülésen történő döntéssel is megfelelünk.

Javasolja a módosított napirendi pontokat elfogadni:

- 1.) Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: a PROFORM Kft. ügyvezetőjének a futballpályára vonatkozó ajánlata
- 2.) Az 1. sz. Háziorvosi körzet feladat ellátási szerződése és dr. Kovács-Kléh Lászlóval finanszírozási megállapodás
- 3.) A MÁV állomás üzemeltetésének kérdése
- 4.) Az I. világháború centenáriumaéhoz kapcsolódó pályázat
- 5.) A 2014. évi költségvetési rendelet I. forduló tárgyalása
- 6.) A Budapest Fővárosi Önkormányzat Fővárosi Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat véleményezése
- 7.) A Fővárosi Rendezési Szabályzat véleményezése
- 8.) A Budapest XVII. kerület Integrált, Egységes Szerkezetű Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata
- 9.) A helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet I. forduló tárgyalása
- 10.) A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló rendelet I. forduló tárgyalása
- 11.) A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet I. forduló tárgyalása
- 12.) A településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet I. forduló tárgyalása
- 13.) A képviselő-testület 2014. évi munkaterve
- 14.) Szalaska dűlő 013/193. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátás ügye
- 15.) Beszámolók
  - a) Polgármesteri beszámoló
  - b) Bizottsági beszámolók
- 16.) Képviselői kérdések, vélemények
- 17.) A Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft.-ből történő kiválás ügye
- 18.) A futball-pálya korszerűsítésének, bővítésének pályázati lehetősége
- 19.) Egyebek
- 20.) Ingatlan árverési hirdetmény Ecser, Tölgyfa u. 19/a. **Zárt ülés!**

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a módosított napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

## Napirendi pontok tárgyalása

### 1.) Mihályfi Árpád a PROFORM Kft. ügyvezetőjének a futballpályára vonatkozó ajánlata

Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: Azért kért szót a mostani ülésen, mert mint ismeretes volt egy sajnálatos tüzeset a Proform telephelyén. Nem szeretnének újra ilyen helyzetet, ezért igyekeznek minden veszélyt megelőzni. A sportpályával kapcsolatos kerítések igyekeztek magasítani. Az a félelmük, hogy véletlenül se legyen olyan helyzet, hogy pl. egy cigaretta csikk eldobása tüzet okozzon, hiszen a kerítés mögött nagy mennyiségű műanyag van. 350 millió Ft-os kára volt utoljára a tűz miatt. Emiatt vetődött fel az a gondolat, hogy megpróbálnak veszélyforrásokat kiiktatni, a telep körül egy „sávot” képezni terület megvásárlásával. Ezért a sportpálya mellett lévő Fülöp Zsolt autószerelő műhelyét szolgáló terület ügyében sikerült megállapodást kötni és kifizetni előre a vételárat; március 1-én elköltözik. Többször tettek már az önkormányzat felé vételi ajánlatot a sportpályára. Nem igazán a pályára van szükség, hanem inkább egy biztonsági szakaszt szeretnének kialakítani. Hasonló konstrukciót ajánl, és fenntartja a korábbi 80 millió Ft-os ajánlatát. Kifizetnék előre az összeget és akár 1 év múlva vennék birtokba csak a területet, mikorra az önkormányzat át tudná telepíteni a pályát. Ez az önkormányzatnak akkor lehetne előny, ha a sportpályák korszerűsítésére kiírt pályázatnál önerőként tudnák szerepeltetni. Fel tudnák ajánlani, amennyiben a testület az eladás mellett dönt, hogy szerződéskötéskör kifizeti az összeget és egy év múlva vennék csak birtokba. További előny lenne, hogy a sportpálya nem iparterületen lenne. Arról a problémáról többször beszéltek, hogy az ott focizó gyerekek kibontják a kerítést, és átjönnek a labdáért. Ezt úgy próbálják megelőzni, hogy a portást megkérték, és ő visszaadta az átrepült labdát. De van olyan eset is, amikor nem gyerekek, hanem felnőtt foci mérkőzéskor átkerül a labda az üzem területére. Erről felvétele is van. Emiatt az esetek miatt kitétték a táblát, ami felhívja a figyelmet, hogy az üzem területe balesetveszélyes, idegenek ott tartózkodása tilos. A felelősség áthárul a kerítésen átmászóra. De gyerekek esetében nem lehetnek elég óvatosak. Másik javaslata, - tudomása szerint kevés pénzzel dolgozik az önkormányzat – ezért egy 15 éves bérleti szerződést ajánl a szemben lévő önkormányzati területre. Ezen a részen saját költségen a patakmedert helyreállították; ez a Gászler telephely és az önkormányzati terület között van. Azt is elmondta már, hogy szeretnének kiköltözni a budapesti telepükről. Így ez a rész a kollegáknak parkolóként hasznosítható lenne. Ez volt az a gondolata, melyet szeretett volna megosztani a képviselőkkel. Kéri, hogy rövid időn belül kapjon választ a felvetésére. Érthető, hogy miért kezdeményezték ezt. Szeretnék a veszélyforrást mindenképpen megszüntetni.

Gál Zsolt polgármester: Mihályfi Árpád ügyvezető úr felvetésére most nem kell szavazni. Kéri a a testület iránymutatását, esetleges új pálya helyére alternatívákat keresnek. Ez a téma már régebb óta felvetődött, már az előző és azt megelőző testület is foglalkozott vele. Keressük a helyeket. Javasolja, térjünk vissza rá, ha tudunk már megoldási javaslatot. Kéri a véleményeket.

Horváth Tamás képviselő,

Szilágyi Károly alpolgármester: Kérdés, hogy egy új futballpálya bekerülési költség mekkora lehet. Nincs ismeretük, hogy ez mennyibe kerülne.

Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: A felvételekkor több területről beszéltek. Egyik az Arany János utca végénél lévő terület. Ennek a vételára sokkal kedvezőbb lehet. Az sem lényegtelen, hogy a gyerekek milyen környezetben sportolnak. Ezt nem azért mondja, mert esetlegesen egy a környezetvédelmi tanulmány miatt gond lenne. Az iparterületen nem csak az ő vállalkozása van. Ki meri jelenteni, hogy az ő üzeme nem zaj és levegő szennyező. Ettől függetlenül nem mindegy a gyerekek milyen levegőt szívnak.

Szilágyi Károly alpolgármester: A focipálya már régen ott van; de a PROFORM Kft csak nem régen került oda. Nem ismerjük az anyagi vonzatait az új pályának.

Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: Azért állt elő az ötlettel, hogy megállapodás esetén előre kifizeti az összeget. Ekkora önrésszel elindíthatna egy pályázati részvételt új pálya építésre; ami nemcsak a sportolókat szolgálná ki, de akár a nagyobb falu rendezvények megtartására is jó lehet. Megjegyzi, hogy a PROFORM Kft. az üzemet a POLITOYS Kft.-től vásárolta meg, ők már 25-30 éve itt vannak ezen a területen. Figyelembe vették a környezetüket és ezért is fejlesztettek minél hátrább a lakóktól; mezőgazdasági terület is megvásároltak és átminősítették ipar területté. A Politoys Kft.-től úgy vette át az üzemet, hogy 30 fő régi dolgozót is átvett, most 100 dolgozik itt, és budapesti telepen 120 fő. Éves iparüzési adó befizetésük jelentős. Együttgondolkodás alapjait felvetve jelent meg a mai ülésen. Kész átutalni az összeget bármikor, ha a testület határoz az ügyletről.

Szilágyi Károly alpolgármester: Elismeréssel szól Mihályfi úr vállalkozásáról; minden képviselő nagyon tiszteli az ő munkáját.

Barta Zoltán jegyző: A tűzvizsgáló megállapította hogy mitől keletkezett a tűz?

Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: Sajnos nem tudták megállapítani. A megelőzés érdekében olyan tűzvédelmi berendezést hoztak létre, hogy még egyszer ne forduljon elő ilyen eset. A próba üzennél hangos volt a jelzőberendezés; esetleg ezt jelezheték az otlakók. Azért volt a próbaüzem is, mert egy nagyon érzékeny tűzriasztó rendszert építettek ki.

Barta Zoltán jegyző: A tűzjelzőre nem panaszkodnak a lakosok, hanem a kéményre.

Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: Már megemelték a kémény magasságát. A korábbi fatüzelésű kéményt a lakossági felvetésre megemelték; 8 m-rel magasabb, mint a lakóházak kéménye. Ők csak fatüzelést használnak. Egyértelmű a vegyes tüzelés esetén érezhető a lakókörnyezetben a füst. De a lakosok is egyre többen használják a vegyes tüzelésű berendezéseiket.

Gál Zsolt polgármester: A felvetett kérdés válasz: Megvizsgáljuk a lehetőségeket.

Mihályfi PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: Időintervallumot szeretne tudni. A pénzt tartalékolja; fenntartja, de jó lenne rövidebb határidőt megadni.

Gál Zsolt polgármester: Határidőt nem tud most mondani. Nekünk is ez az érdekünk. Már szóban erről egyeztettünk. Köszönjük a felvetést.

Mihályfi Árpád PROFORM Kft. ügyvezetője, vendég: Köszöni a lehetőséget, várja a további együttműködést. Távozik az ülésről.

## **2.) Az 1. sz. Háziorvosi körzet feladat ellátási szerződése és dr. Kovács-Kléh Lászlóval finanszírozási megállapodás**

Gál Zsolt polgármester: Szeretné bemutatni Dr. Kovács-Kléh László doktor urat. Kiküldésre került az előző szerződésünk, amit Varga doktornővel kötöttünk, ill. ez némi változtatásokkal aktualizáltuk. Hasonló feltételekkel átvéve a rendelőt és a háziiorvosi szolgálatot elvi síkon támogattuk már Kovács doktor úr praxis átvételét. Néhány változtatást javasolt a doktor úr is a szerződés szövegezésében. Pl: A készenléti idő 7-8 óra között már nincs, mert azt a központi ügyelet tartja ebben az időben; ill. azt, hogy a Rescue Med Kft. látja el az ügyeleti szolgálatot.

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a feladat-ellátási szerződés és a finanszírozási szerződés megkötését dr. Kovács-Kléh László úrral, az előterjesztést a pontosításokkal kiegészítve.

Gál Zsolt polgármester: Mindannyiunk érdeke, hogy gördülékenyen átvegye a háziiorvosi szolgálatot az új doktor; ezért támogatja a szerződések megkötését.

Dr. Petky Ferenc képviselő: A szerződés végén az aláírásoknál hogyan írjuk alá? A feladatellátási szerződésben a 25. pontban szerepel, hogy az önkormányzat külön finanszírozási szerződést köt; amit a 8. sz. melléklet tartalmaz. Ez a finanszírozási szerződésen nincs feltüntetve, hogy ez a 8. sz. melléklet. Formai hibának tartja. Nézzék át a jogászok, és mellékletek egymás után szerepeljenek.

Barta Zoltán jegyző: A szerződés végén a dr.Kovács-Kléh László Egészségügyi Kft. szerepel, mint szerződő fél, és képviseli dr.Kovács-Kléh László ügyvezető. A szerződéseket természetesen a jogászoknak elküldtük, és a mellékletek is fel vannak sorolva a szerződésben, ami külön melléklet.

Gál Zsolt polgármester: Az önkormányzat két külön szerződést köt, az egyik külön a feladatellátásra és külön szerződés van a finanszírozásra. Ezért nincs ott az utóbbira felírva, hogy 8. sz melléklet. Ezért ez nem formai hiba. De oda tudjuk írni. Külön kell szavazni a két szerződésről. Kéri a két szerződés elfogadását. Egyben az iskolaegészségügyi feladatok ellátására az átmeneti időszakra Varga doktornővel kötött szerződést javasolja február 28. határnappal megszüntetni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### 1/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecsér Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

2014. III.1-től határozatlan időre az 1.sz. Háziorvosi Szolgálat tekintetében az egészségügyi alapellátási feladatok elvégzésére, valamint a Laky Ilonka Általános Iskola és az 1. sz. Óvoda iskolaegészségügyi feladat ellátására Megbízási Szerződést köt a dr.Kovács-Kléh Eü.Kft.-vel, képviselője: dr. Kovács-Kléh László ügyvezető.

A testület megbízza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: 2014. I.31.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

2/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a dr.Kovács-Kléh Eü.Kft.-vel, (képviselője: dr. Kovács-Kléh László ügyvezető)  
az egészségügyi alapellátási feladatokkal kapcsolatos költségek viseléséről  
az előterjesztés szerinti megállapodást köt.

A testület megbizzza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: 2014. I.31.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

3/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a 2011. március 1-ével egészségügyi alapellátási feladatok elvégzésére  
a Pharma and Rose Kft-vel (képviselője: dr. Varga Ágnes Mária ügyvezető) kötött  
szerződését, valamint a 2014. január 1-től a Laky Ilonka Általános Iskola és az 1. sz. Óvoda  
iskolaegészségügyi feladat ellátásra kötött szerződését  
2014. február 28. napjával megszünteti.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: 2014. II.28.

Dr. Kovács-Kléh László meghívott: Köszöni a képviselő-testület meghívását. Pár szóban bemutatkozik: Jelenleg a Kistarcsai kórházban dolgozik belgyógyászatban. A szerződések szerint március 1-től az 1. sz. háziorvosi körzet átvétele fog megtörténni. Egy része az engedélyeknek elkészült, a többi folyamatban van. Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár és a Népegészségügyi Intézet, valamint az alapellátási intézmények készségesek az ügyek intézésében. Meg kell indítania a háziorvosi szakvizsgáját; de ez nem okoz gondot a háziorvosi feladatok ellátásában. Erre megvan a munkaterve is. Amit még tudni kell, hogy a korábban Varga doktornővel dolgozó asszisztens nővérrel nem együtt fogja folytatni a tevékenységet. A „rég-új” asszisztens, már korábban itt dolgozott Ecseren, Nagy Károlyné Ida rutinos kolléganő. Megfelelő ellátást biztosítva továbbra is az ecseriek részére. Mellékállásban folytatni kívánja a Kórházban a diabetológiai szakrendelését heti 2 órában, ami nem esik egybe az itteni rendeléssel és 2 ügyeletet is elvállalt. Szeretné a szakmai színvonal megtartását. A rendelőbe két új készülék beszerzése folyamatban van, amit még a Pharma & Rose Kft. dr. Varga Ágnes indított el egy OEP által támogatott pályázaton. Ő még beszerzi, és átadja, ez marad a rendelőben. Bízunk benne, hogy március 1-től sikerül minden dokumentumot a rendelkezésre bocsátani. Köszönet Gál Zsolt polgármester úrnak és a kollegáknak a hathatós segítségért. Várja a javaslatokat még a tevékenységének elején, ha szükségesnek lát a testület valamilyen módosítást, változtatást. Kóspál doktorral egyeztetett, bízunk benne, hogy megfelelő lesz a kapcsolat, mindenképpen a lakosság lássa a javát.

Gál Zsolt polgármester: Kovács doktornak köszöni a megjelenést.

Dr.Kovács-Kléh László 18.40 órakor távozik az ülésről.

### 3.) A MÁV állomás üzemeltetésének kérdése

Gál Zsolt polgármester: Már az előző testületi ülésen is beszéltünk a témáról. Viszonylag hosszú ideje húzódik a megegyezés a MÁV Zrt.-vel. Több területről egyeztetünk már, köztük a P+R parkoló, és az állomás épület felújítás, alakítás ügyéről. Egészen 2011. végéig tartott az egyeztető folyamat. Akkor egy szerződés tervezet került a testület elé, amiben a MÁV vállalta, hogy felújítja az épületet, és az önkormányzat vállaljon át lényeges részt az üzemeltetésből. A peron síkosság mentesítése és nagy méretű területrész kezelése miatt nem vállalta az önkormányzat. Az akkori tárgyalás a MÁV részéről még Farkas Örs elődjével történt. Amikor Farkas Örs úrral kezdte meg a tárgyalásokat, akkor került pozitív irányba az ügy. 2012. nyarán ismét tárgyalta a testület. Már akkor is kérdéses volt, hogyan fogjuk üzemeltetni az épületet és problémaként felmerül a felelősség kérdése az esetleges baleset esetén. Ezt nem szeretne volna átvállalni az önkormányzat. A leglényegesebb kérdés, hogy a váróterem az ecseri lakosok számára nyitva legyen. Ezért is újította fel a MÁV az épületet. A MÁV úgy szeretné átadni az üzemeltetést, hogy az épületet és környezetét, valamint a peron kezelését az önkormányzatnak kellene végeznie. Először is az a gond, hogy a síkosság mentesítésre nincsenek megfelelő embereink. További bizonytalansági tényező, hogy a felelősségbiztosítási rész mekkora összeget jelent. Ezt ma már tudjuk. Viszont, hogy a munkafolyamatot hogyan lehet végezni, nem tudjuk. A szerződés tervezetben úgy áll, hogy a havazás esetén a diszpécser értesítésétől számított 4 órán belül el kell kezdeni a takarítást. Szigorú előírás, de teljesíthető. Mint ismeretes a 120a vonalon kezdődött az a folyamat, hogy a MÁV kezdeményezte az épületek és területrész kezelésének átadását az önkormányzatok felé. Néhány önkormányzatnál már működik, de nem mindenhol. Legutóbb Monorierdőről is megkeresték ezzel a kérdéssel, még bizonytalanok az átvételt illetően. A nehézséget az okozza, hogy az állomás épületében már nincs pénztáros. Ahol van ilyen, ott viszonylag könnyebb az épület nyitás-zárása. A síkosságmentesítés is könnyebb ott, ahol fedett peron van, pl Gyömrő esetében. Ott egyszerűbb, mivel kisebb szakasz van csak, ahol nincs fedve, egyszerűbben tudják kezelni. Az előző bizottsági ülésen feladatul kapta a testulettől, hogy nézzen utána, mibe kerülne ez a komplex feladat. A kiküldött szerződéstervezetből látszik, milyen feladatot kell ellátni. Úgy gondolja, hogy pontosítani szükséges a teljes gondozandó területrész mekkora nagyságú. Továbbá tisztázni kell, hogy a javasolt támogatási összeg bruttó vagy nettó; az előző ajánlatnál nettó összeg volt. A MÁV hogyan ellenőrzi a feladat teljesítését? Milyen feltételek szükségesek a feladat elvégzéséhez? A peronon dolgozóknak külön képzésen kell résztvenni. Tisztázódott, hogy nem két hetes tanfolyamról van szó, rövidebb időben elsajátítható. Átadja a szót Farkas Örs úrnak, a MÁV álláspontját ismerjék meg.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Köszöni a meghívását. 2012-ben találkozott először a testülettel. A mai napon érkezett panaszos bejelentések a tanúi, hogy ebben az égető problémában nem sikerült dűlőre jutni. A mínuszokban zárva az épület, a peronon kell várakozniuk az utasoknak. A támogatási szerződésről néhány gondolatban elmondja alapvető elemeit. Kiemeli, hogy nem üzemeltetési, hanem támogatási konstrukciós szerződést kíván kötni. A MÁV a feladatokat átadja, egy év alatt 4 részletben fizet egy összeget. Cserébe azt várja, olyan szinten, mint most, ahogyan most üzemel az állomás, úgy működjön a továbbiakban is. Adott esetben zárt váróteremmel, de az önkormányzatnak lehetősége van, hogy kinyissa és használja az épületet. Látni kell, hogy nagyon sok minden megváltozott a korábbi működési szint óta. A MÁV közel 3000 állomást üzemeltet. A régi 100 ezer embernek munkát adó cég, elavult. A környező települések példája mutatja, mint pl Maglód, Mende, Tápiószecső, nemsokára Süllyap is, hogy ezt a feladatot más módon közösen kell megoldani. Úgy látja, hogy ez esetben egyedül a síkosságmentesítés a

kardinális kérdés; az érintett bizottság ezen akadt meg. A MÁV-nak az egész rendszert, az egész vonalat kell üzemeltetni. Nem mindenhol tudják egyszerre megkezdni a hóeltakarítást. Az adott településnek sem kell rögtön; hanem 4 órán belül meg kell kezdeni a síkosságmentesítést. Hiába van a hosszú peronhossz, de csak a szerelvény hosszúságában kell elvégezni a munkát. A másik probléma a biztonság és felelősség kérdése. Elmondható, hogy ebben az esetben is ugyanaz, mint bármely más közterület esetén. A mostani megállapodással az önkormányzat önként vállalt közfeladatként vállalja fel az állomás üzemeltetését. A közintézményeit is üzemelteti az önkormányzat, amit a lakosság szintén a közúton – járdán - ér el. A peron sem különbözik bármely járda szakasztól; a síkosságmentesség szempontjából nem különbözik. A felelősségvállalásról is beszéltek. A munkavégzés tekintetében az ott munkát végző önkormányzati foglalkoztattak oktatásban részesülnek, ami az alapvető biztonsági elemeket tartalmazza. Ez két-három órás oktatási folyamatot igényel. A mai napon - ha dűlőre tudnak jutni – akkor akár már hétfőn tud gondoskodni a terület átadásról. 2011. évben határozta meg a támogatás mértékét a MÁV; ma nem költ többet az ecseri állomásra; illetve az épület bezárása után sem költ kevesebbet.

Gál Zsolt polgármester: Az előzetes beszélgetésből is kitűnik, hogy próbálta a MÁV illetékeseit kérni, a szélsőséges időjárási viszonyok miatt be tudjanak menni az utasok a váróterembe. A MÁV nem járul hozzá külön, hogy az épület nyitás-zárásáról és az őrzésről gondoskodjon. Azoknál a településeknél ahol kinyitják a várótermet, ott mindenhol van pénztáros. Ott viszonylag egyszerűbb ez a feladat, nálunk ez plusz nehézség. Egyeztetett az EKO Kft. vezetőjével, hogyan tudnák ellátni a feladatokat. Néhány fénykép is készült, hogyan tartja rendben a MÁV a peront. Azt tapasztalták, hogy 6 óra is eltelt a havazástól mire megkezdtek a takarítást. Ilyen szinten biztosan el tudná látni az önkormányzati cég is, sőt ettől jobban is el tudjuk végezni. A támogatási szerződésben az épület, és annak közvetlen környezetének rendbetétele szerepel. A vasúttal Budapestre bejárók és az ide érkezők ezt a környezetet látják először. Ezért is fontos, hogy milyen képet mutat a falu ezen része. Pontosítani kell a szerelvényhosszt, hiszen Ecseren a peron elég nagy területen fekszik. A síkosságmentesítés mellett a fűkaszalás és bozótirtások kérdése merült fel. Ez nem jelenti a rézsű takarítását, és a teljes peront, ill. a mellette lévő növényzet fedte csíkot. Ez vállalható feladat; ezzel az EKO Kft. vezetője is egyetért. Vannak még nyitott kérdések. Pl. ki fizeti a közműdíjakat?

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: A közműveket vállalja a MÁV, nyilvánvaló.

Gál Zsolt polgármester: Kéri a testület véleményét.

Dr. Petky Ferenc képviselő: Nem került szóba a biztosítás?

Gál Zsolt polgármester: Utánanéztek a biztosításnak; négyzetméter alapján 1.200 Ft/ m<sup>2</sup> ; a biztosítók ajánlatai a teljes peron tekintetében havi szinten 10-50 eFt díjjal kalkulálnak. Így a támogatási összeg 1 millió 600 eFt jelentős részét teheti ki.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Elmondja, hogy lakóhelyén ő is önkormányzati képviselő. Ha a biztosító ezt az összeget mondja, túlzónak tartja. Jelen esetben is van az önkormányzatoknak biztosítása a közterületre. Nagyságrendileg meghaladja a fenti szám pl. a meglévő járdákat, mert így közterület után fizetendő összeg horribilis lenne.

Gál Zsolt polgármester: Ennek a felülvizsgálata is megtörtént, péntekre ad a biztosító választ. Ez a legszélsőségesebb része. A meglévő szerződésünk kiterjesztés nem lehetséges, mert a



vasút veszélyes üzemű terület. Sok ilyenre példa még nincs, nem sok helyen van ilyen jellegű biztosítás.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: A peron nem veszélyes üzem, mert ezt esetben ott nem közlekedhetnének az utasok. Ő maga, mint MÁV dolgozó sem mehet veszélyes üzemű területre. Pontosan ugyanazon elbírálás alá kell eszen a peron is, mint egyéb közterületek. Alkupozíciót javíthat ez a biztosítóval folytatott tárgyaláskor.

Dr. Petky Ferenc képviselő: A biztosítást nem csak az ott közlekedő gyalogosokra, hanem az önkormányzati dolgozókra és az ott használatos gépekre is ki kell terjeszteni.

Gál Zsolt polgármester: Ez utóbbi nem igazán aktuális. Ez esetben egy gép lehet érdekes, a hómáró. Ez még nincs meg. A peronra nem kell nagy gépet beküldeni; a terhelhetőségét nem bírná és szélességében sem jó.

Barta Zoltán jegyző: Úgy látja, hogy a MÁV kicsit kényszerhelyzetbe hoz minket. Amióta itt lakik Ecseren az itteni szolgáltatás mindig csökken. A váróterem először éjjel-nappal nyitva volt, aztán ez is csökkent, valamint a pénztár nyitva tartása is egyre szűkült, majd ez is megszűnt. Ráadásul a váróterem sincs nyitva. A jegypénztár helyett felállított két automata nagyon gyakran meghibásodik. Az önkormányzat közvetlenül a lakossággal kapcsolatban van, ő kapja először a panaszokat is. Az elmúlt időszakban gyakran jöttek a telefonok, hogy nincs helyiség, ahol várakozhatnak, ha a vonat késik vagy rossz idő. Szerinte ezt a feladatot a MÁV-nak el kellene látni, hiszen ő szedi be a pénzt az utasoktól; de nem teszi. Nem tudja, hogy a MÁV-nak milyen ellátási kötelezettsége van az állammal szemben. A feladat nem kötelező önkormányzati feladat. Ha nem is veszélyes üzem a peron, de sokkal balesetveszélyesebb ha valaki megsúszik és beesik a sínek közé. A peron attól még nem lesz közterület, ha mi tartjuk karban. Ha a testület úgy dönt, hogy vállalja ezt a feladatot és a támogatási szerződést megköti, az csak annak érdekében történik, hogy a lakosság elégedettsége növekedjék.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Több településnél felmerült pénztár kötelező üzemeltetése, ill. váróterem nyitvatartása, őrzése. MÁV-nak és a MÁV Start-nak van közszolgáltatási szerződése az állammal. Ennek 8. melléklete kitér milyen utasforgalom mellett milyen kategóriákba sorolja adott helyet. E alapján a MÁV Start köt a MÁV-val egy szerződést. Az elmúlt időszakok utasforgalmi változása miatt lehetett csökkenteni a szolgáltatás színvonalát; a MÁV Start betartja a kötelezettségeit. Ma odajutattunk, hogy a MÁV Start nem üzemeltet pénztárat, ezért a MÁV Zrt. sem üzemelteti az épületet – várótermet – és a fenti előírás alapján nincs kötelezettsége erre a vasútállomásra és utas számra. A nyitvatartásnak és pénztár üzemeltetésnek nominális okai vannak. Mentségünkre legyen mondva, megkezdték a helyzet javítására a tárgyalást. Ezek alapján a testület megtartaná a lehetőségét annak, hogy a vasútállomás helyzetéről dönthet; a várótermet is tudná üzemeltetni. A MÁV is közpénzt költi, a közszolgáltatási szerződésben foglaltaktól nem tud eltérni. A minimum feltételek felett tudna az önkormányzat működtetni.

Horváth Tamás képviselő: 2011. évben lett megállapítva az 1,6 millió Ft, azóta emelkedtek a költségek.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: A támogatási szerződés szerint negyedévente 400 eFt-ot utal át a MÁV az önkormányzat bankszámlájára. Az egész ellenőrzése nem úgy működik, mint egy vállalkozási és üzemeltetési szerződésben. A feltétel, hogy ugyanolyan

szinten kell működtetni, mint a MÁV mostani színvonala. Eddig országszerte 40-50 állomás üzemeltetésbe adásáról tárgyalt. Az önkormányzatoknak 1-2 állomást kell üzemeltetni, a MÁV-nak 3000-et. Ezért sokkal könnyebb az önkormányzatoknak üzemeltetni.

Horváth Tamás képviselő: Ezek szerint zárt épülettel kapjuk meg az állomást, mi is működtethetjük így? Egy oka lehet, hogy a szerződést aláírjuk, az ecséri lakosok ne a hidegben és hóban álljanak a vonatra várva. Mivel nincs pénztár és csak az automata van, – amiről tudjuk, hogyan működik - legalább azt biztosítsuk, hogy fedett helyen várakozhassanak. Eddigi évek során a MÁV kötelezettsége volt az állomás működtetése. Jól hangzik, hogy az épületet fűteni kell, őrizni kell. Az 1,6 millió Ft – ami 3 éve lett – megállapítva, nagyon alacsony összeg. A közüzemi számlákat kifizeti a MÁV, az automata költségeit, vagy az épület működési költségeit is? Ha a rézsű és a peron melletti terület nem kell gondozni, mert azt a MÁV elvégzi. De ha nem, akkor azt is nekünk kell. Ha szerződést kötünk, akkor a további részben a MÁV fogja-e ezt végezni? Van-e erre állásfoglalás?

Dr. Petky Ferenc képviselő: Hozzátenné, hogy a közvilágítást is fizetik-e? Aktualizálni lehetne az összeget? A biztosítási díj havi 200 eFt-ra jön ki. Annak az összegét is bele lehetne építeni a támogatásba.

Gál Zsolt polgármester: 2011-ben amikor a fenti összegről kapták az ajánlatot, akkor az állomás kialakítása, új esőbeálló és a P+R parkoló volt tervben.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Javasolja Zagyvarékas polgármesterét megkérdezni, hogy ők abból az összegből hogyan tudják üzemeltetni a saját állomásukat, ami hasonló nagyságrendű az ecséri állomással. Bár az elhangzottak alapján a MÁV nem tűnik gondos gazdának, de komoly tapasztalatokkal rendelkezik a működtetésben. Nem úgy kell ezt a pénzt kezelni, hogy önálló költségvetési soron szerepeltesse az önkormányzat ezt a feladatot. Tudomása szerint van a településen egy városgazda cég; erre a területre ki kell terjeszteni a tevékenységét. Nem önállóan foglalkoztatott új személyeket kell 8 órában foglalkoztatniuk. Az egész közterületet működtető cég, most kiterjesztve a tevékenységi területüket el tudnák látni a munkát. Látni kell, hogy mennyiből üzemel a cég, és a MÁV mennyi támogatást ad kizárólag a vasútállomásra. A 1,6 millió Ft megalapozottságát látja. Ebből az összegből 2-3 állomást üzemeltetünk. Bőségesen elegendő. A MÁV vagyongazdálkodási igazgatóságának a feladata az utasforgalom és azokkal kapcsolatos terület üzemeltetése. A rézsű rendbentartását nem a vállalat, hanem annak leányvállalata üzemelteti. A jövőbeni fenntartását ugyanolyan színvonalon kéne megtartani, mint eddig tették. Amennyiben az önkormányzat nincs megelégedve vagy valamilyen szabályt, helyi rendeletet áthágnak, jelezzék a MÁV felé. Nem véletlenül nincs benne a szerződésben. Az utasforgalmi területre koncentrálnak készült. A P+R parkoló ügye nem a MÁV Zrt-é, hanem a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. programjába van benne. Jelenleg erről nincs információja. Az esőbeálló kérdése: A MÁV a 120a vonalon példaértékű fejlesztést hajtott végre önálló költségvetéséből. Nemcsak a kiszolgáló létesítményeket, hanem az összes kapcsolódó közművet is elkészítették. Úgy döntöttek, pontosan a meglévő rézsűkből adódóan, hogy az esőbeállók biztonságos üzemeltetést csak úgy lehetett volna megoldani, ha az egész rézsút megtoldják. Ezt nem tudta a MÁV bevállalni. Sajnos Ecsér ennek az elszenvedője volt. Ezért úgy döntöttek, hogy az akkori utasforgalomnak megfelelően a meglévő épület felújítják. Az ide tervezett esőbeállót a műszaki lehetőségek miatt nem lehetett elhelyezni. pl. babakocsi vagy mozgáskorlátozottak akadálymentes közlekedéséhez szükséges feljáróra

keskeny hely maradt, leesett volna a mostani rézsűbe. Többek között nem is a saját területen lett volna, ahová kiterjesztették volna az útvonalat.

A meglévő közvilágítás is a MÁV költsége. 2011-ben úgy volt, hogy a pénztár üzemeltetéssel a MÁV Start még jelen volt, és úgy kalkulálták a működtetés összegét is, hogy ezt az épületet világítani, fűteni kell. Ezért a MÁV alapvetően tekintettel a helyzetre, be fogja az épület üzemeltetési költségeit is vállalni. A rongálásból eredő károkat valamint izzó- és zár- cseréket az önkormányzat ezzel a szerződéssel magára vállalná. Nem a MÁV teszi tönkre az épületet. A nagyobb karbantartás náluk maradna, valamint a közüzemi számlákat is fizeti.

Horváth Tamás képviselő: Nem is az önkormányzatnak fizet az utas, hanem a MÁV-nak. Mi csak a panaszt halljuk, hogy miért nincs nyitva a váró.

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Úgy érzi, sarokba vagyunk szorítva. Felvállalunk olyan dolgot, ami nem kötelező. Nem tartja „fair” dolognak; hiszen semmi rálátásunk nincs. Nagyon jól hangzik, hogy 1,6 millió Ft-ba belefér az üzemeltetés. Ha nekik ez nem éri meg, nekünk miért éri meg? Lehet, hogy a szerződésben nincs benne a rézsű, de tőlünk kéri számon a lakos, hogy miért van ott szemét, miért nem kaszálja az önkormányzat? Ezt is számon kéri, mint most, hogy miért nincs nyitva a váró? Azt fogja látni a lakos, hogy Ecseren itt van a vasútállomás, amit az önkormányzat tart rendben. Az egész a mi vállunkat fogja nyomni. A lakosokat nem fogja érdekelni, hogy nem a MÁV területe, ki üzemelteti. Az érdekli, hogy tudjon jegyet venni, be tudjon állni a váróba, stb. Amióta Ecseren lakik a szolgáltatás folyamatosan leépül.

Gál Zsolt polgármester: Most a MÁV tulajdonképpen csak egy minimális szinten tartást végez. Ebből az összegből mi valamilyen szinten kényelmesebbé és szebbé tudnánk tenni.

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Nem tetszik, de muszáj lesz így dönteni.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: A VOLÁNBUSZ ugyancsak ilyen közszolgáltatási szerződést kötött az állammal. A vasút 150 éves fennállása óta működik és szolgálja az utazóközönséget. A VOLÁN-tól mégsem kéri számon pl. a fűtött várót. Minden polgármesterrel folyt a vita, hogy milyen a utasforgalom van a településen. Nem tartunk ott, hogy az ország minden területén fűtött állomás legyen. Át kell gondolni az önkormányzatoknak, hogy belássák ugyanannyira része a közintézményeiknek, közérdekeinek, a lakossági közlekedés színvonala, mint a többi. Ecser közel van Budapesthez, azért kevesebb a vasúttal utazó, mert átszoktak az autóval közlekedésre.

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Sokan Rákoskertre mennek be autóval és onnan tovább vonattal és nem Ecseről utaznak be Pestre. A jegyvásárlás miatt és a bérlettel való közlekedés miatt választják ezt a megoldást.

Horváth Tamás képviselő: Valamilyen határidő van ebben a szerződésben?

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Egy évre szól, utána felülvizsgálatra kerül. Van olyan önkormányzat, ahol a 3. ciklusát futja a megállapodás. Korábban a TÁMOP keretében a foglalkoztatásba bevonható volt közcélú. A MÁV azt soha nem ellenőrzi, hogy alvállalkozóval, önkormányzati kft.-vel vagy akár a képviselő-testület társadalmi munkájával végzik el a feladatot. A szerződésben foglaltakat fogják vizsgálni.

Gál Zsolt polgármester: Az üzemeltetési költségeket bevonhatjuk a szerződésbe?

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Nincs szükség módosításra. Az épület üzemeltetési költségeit is a MÁV fizeti. Akkor lett megállapítva, mikor volt pénztár, fűtött váró. Ha ma lenne a költségátalány meghatározva, a mostani állapotok miatt jóval kevesebb lenne ez az összeg. Jelenleg vízóra, villanyóra tulajdonosa a MÁV.

Gál Zsolt polgármester: A váróteremben nincs fűtőtest, a jegypénztárosnak volt csak fűtési lehetősége. Ha a másik részét használnák várónak, ahol van fűtés, ahhoz hozzájárulnának? Az elvvel egyetért a képviselő-testület és a bizottság is. Ezért döntött úgy a testület, hogy önként átvállalja a feladatot. Most döntés szükséges. A decemberi ülésen beterjesztésre került a megállapodás tervezet. Ezt megelőzően már háromszor-négyszer is beszéltünk róla. A decemberi ülésen kérdés volt, mennyiből hozható ki. A síkosság-mentesítés megoldását nem szerettük volna átvállalni. A testületi ülésen elhangzottak miatt másnap egyeztetett Farkas Örs úrral, aki azt az információt adta, hogy mindenképpen ezzel együtt adják át az üzemeltetést. A mostani tudásunk szerint az Eko Kft.-vel ki tudjuk hozni a támogatási összegből. Bár vannak nem ismert költségek, mint pl. rongálás esetén. Ezt sajnos aktuális volt. Rögtön az állomás felújítása után össze graffitizték a homlokzatot, újra kellett festeni. Volt már ajtó leszakítás is, ezt a MÁV helyreállította. A szerződésben szereplő feladat, valamint az, hogy kinyissuk és zárjuk az épületet, takarítsuk és a környezetét rendben tartjuk, szűken kihozható.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Ha az I. negyedév után úgy látja az önkormányzat, hogy nem jön ki az összegből, akkor van lehetőség, hogy elálljon a szerződéstől. A MÁV nem folyósítja a következő összeget, vagyis rögtön felmondható. A támogatási szerződés miatt gyenge a szerződési kapocs.

Dr. Petky Ferenc képviselő: Javasolja aktualizálni az idei évre az árakat. Beépítene a szövegezésbe, hogy az összes rezsi költséget fizesse a MÁV, ill. a 1200 m<sup>2</sup> peron és az épület vagyonszolgáltatását is ő állja.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Ezt nem fogadja el a MÁV.

Gál Zsolt polgármester: Erről már egyeztettek és decemberben az aktualizálásról is beszéltünk. Ez egy fix összeg, de csak egy éves támogatási szerződésen vagyunk túl.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Ha aktualizálni akarja a testület, akkor kevesebb lesz az összeg. Az összes mérőóra a MÁV-nál van, ide fogják kiszámlázni a fogyasztást, ő fogja befizetni. Az ott használt gépeket közüzemi csatlakozásról fogják üzemeltetni.

Horváth Tamás képviselő: Nem tartja nagyon jó vállalkozásnak. De ha hónapokat vitatkozunk, akkor csak továbbra is zárva a váróterem. Egy éves próbaként költségkeretből kockáztassuk meg. A mi véleményünk szerint a MÁV-nak kellene ezt ellátnia, de lakossági elvárást teljesítünk. A lakos hozzánk jön panasszal. Azon a színvonalon, ami most van, nem nagy dolog fenntartani. Ezután sem fogja nyírni a MÁV a rézsút; így is, úgy is nekünk kell megcsinálni. Most legalább valamiféle támogatást kapunk hozzá. Úgy kell döntenünk és vállalnunk, hogy egyikünk sem ért hozzá.

Szilágyi Károly alpolgármester: Segítséget vártunk volna, pl. mennyi munkaórát igényel?

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Az 1,6 millió Ft bőven elegendő. Véleménye szerint egy ekkora településen kb. 100 eFt-ot nem haladja meg. Ha több a hó, akkor igen. A fennmaradó összeg, csak élő munkaerőre kerül felhasználásra, egy ember 8 órás bruttó bérét jelenti.

Szilágyi Károly alpolgármester: Ez effektív mennyi idő?

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: A szemétszedés és takarítás nem teszi ki a napi 8 órát.

Szilágyi Károly alpolgármester: Ezek alapján azért van felülkalibrálva az összeg, mert a MÁV részéről éjjel-nappal itt volt egy ember, aki világított, fűtött, használta a vizet, stb.; annak a fizetése, járulécai. Bele volt kalkulálva az egész. Ennek ellenére alacsonynak tartja az összeget.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: A városüzemeltető cég vezetőjével egyeztetett. A mostanit parttalan vitának tartja. Kérdezzék meg a többi települést, akik már kézbe vették ezt a feladatot. kb. 3 éve kezdte el ezt a folyamatot a MÁV. Az elmondható, hogy a polgármester úr égisz segítőkész volt; érti a problémát. Kéri a testületet is, hogy így járuljon hozzá a támogatási szerződés megkötéséhez, ahogy elő van terjesztve. Nem érzi, hogy ez a vita most eredményre vezetne. Valóban lehet 10 millió Ft-ból is üzemeltetni, de lehet 50 eFt-ból is; van tapasztalata az országban. Ennél nagyobb utasforgalmi állomást tudnak ekkora összegből üzemeltetni. 1,6 millióból bőven végrehajtható úgy, hogy van városüzemeltető cége az önkormányzatnak. Ekkora állomáson mindennap összeszedni a szemetet nem 8 órás munka.

Gál Zsolt polgármester: Korábban szó volt, hogy az épületben és környékén térfigyelő kamera kihelyezését támogatják, volt erről egy testületi határozat is. Akkor szóban azt az információt kaptuk, hogy terveztessük meg, és a MÁV engedélyezi. Ennél a pontnál elakadt a dolog, mert egy MÁV utasítás alapján igen komoly tervezési és kihelyezési előírást adott. Lehet-e ezen változtatni?

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Nyilván értékeli a MÁV, hogy az önkormányzat saját költségvetéséből fordít erre; ezért valószínűleg a kritériumok is alacsonyabbak ha a kamera rendszer üzemeltetését is bevállalja. Ha nem a közszolgáltatási szerződés részeként van benne, hanem az épület védelmében az önkormányzat építtet. Az önkormányzat kérését eljuttatja a MÁV-hoz.

Gál Zsolt polgármester: Támogatási szerződésre visszatérve. Összefoglalja az elhangzottakat. A MÁV támogatja 1,6 millió Ft összegben az önkormányzatot. Ezért be kell vállalnia a váróterem nyitását-zárását és takarítását, az állomás környékének rendbetételét, a két peron síkosságmentesítését, és fűkaszálást, szemétszedéssel együttesen. Az 1,6 millió Ft felülvizsgálatáról beszéltünk. Az épület üzemeltetésénél a nyitott WC használat is benne van. A mostani állapot szerint egy zárt épületet adna át a MÁV. Az épület víz, áram, csatorna gáz használatát a MÁV fizeti. A biztosítási díj csak kb. tudható, ez az összeg az önkormányzatot terheli. A megállapodás egy éves intervallumra szól. Az igazán magas költség a téli időszakban keletkezik. A fűtés és felmosás igényel nagyobb figyelmet, valamint a síkosságmentesítés.

Úgy ítéli meg, hogy aláírható a szerződés a MÁV-val és egy másik szerződést kell kötni az önkormányzatnak az EKO kft.-vel, hogy megbízza ezen feladatok ellátásával határozott időre amíg a támogatási szerződés él.

Horváth Tamás képviselő: Ő is tudja támogatni a szerződés aláírását. Zárt épületet kell fenntartani? Az a kötelező, hogy a mostani elrendezésben, így kell fenntartani?

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Amennyiben az önkormányzat zárva tartja, akkor lehetősége van erre is. De partnerek leszünk abban is, hogy azt a helyiséget, amely fűtve van nyithatóvá tegyék.

Gál Zsolt polgármester: Testületi határozatot szavazásra bocsátja azzal, hogy az előterjesztés szerint az ecseri vasútállomás épületének és környezetének, valamint a környező közterületek tisztán tartásának és fenntartásának biztosítására 1,6 millió Ft összegben a MÁV Zrt. támogatást nyújt. Ami nincs benne a szerződésben, de a határozatban benne legyen, a rezi költséget a MÁV fizeti. A szerződés aláírás előtt pontosítani kell a területet, amit el kell látni. A peronnak a szerelvény hossz meghatározását is pontosítani kell.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Ha a hó eltakarításról beszélünk, akkor a megálló vonatok hosszáról van szó. Ecseren is viszonylag hosszú a peron, de elegendő a vonatok hosszában síkosság mentesítést végezni.

Horváth Tamás képviselő: Mivel két oldalú a peron, így mindkettőt meg kell tisztítani; és nemcsak a vonat hosszában, hanem az egészet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

4/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a MÁV Zrt.-vel az ecseri vasútállomás épületének és környezetének, valamint a környező közterületek tisztán tartásának és fenntartásának biztosítására az előterjesztés szerinti támogatási szerződést 1 millió 600 eFt értékben egy éves időtartamra kösse meg. A MÁV Zrt. vállalja, hogy az állomás épületének rezi költségeit továbbra is a közszolgáltatók felé megtéríti. A szerződésben szereplő síkosság mentesítendő peronszakasz – az önkormányzat kötelezettsége szerinti – pontos meghatározása a MÁV Zrt.-vel írásban kerüljön rögzítésre. Felelős: Gál Zsolt polgármester  
Határidő: 2014. február 3.

Gál Zsolt polgármester: Határozati javaslata, hogy az önkormányzat az Eko Kft.-t bízta meg a feladat ellátásra a támogatási szerződésben foglalt feladatokra. A munkálatok költségére az Önkormányzat biztosítja a MÁV Zrt. által nyújtott támogatási összeget. A felelősség biztosítás megkötésével a testület bízta meg a polgármestert.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

5/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az EKO Kft.-vel az ecseri

vasútállomás épületének és környezetének, valamint a környező közterületek tisztán tartásának és fenntartásának biztosítására kössön szerződést egy éves időtartamra. A munkálatok költségére az Önkormányzat és a MÁV Zrt. közötti támogatási szerződés szerinti 1 millió 600 eFt nyújt fedezetet.

Továbbá megbízza a testület a polgármestert, hogy a közterületre vonatkozó biztosítási szerződést a biztosító céggel kösse meg.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Kun Attila EKO Kft. ügyvezetője

Határidő: 2014.02.03.-2015.01.30.

Farkas Örs MÁV Zrt. képviselője, meghívott: Megköszöni a testület támogatását. Arra vállal garanciát, hogy a kollégák hétfőn átadják az állomás épületét. Az önkormányzat akár már aznap kinyithatja a várótermet. Távozik az ülésről.

A polgármester 19.50 órakor 15 perc szünetet rendel el.

Az ülés 20.05 órakor folytatódik.

#### **4.) Az I. világháború centenáriuma-hoz kapcsolódó pályázat**

Gál Zsolt polgármester: Az I. világháború 100 éves évfordulójára kiírásra került egy pályázat, amiben támogatják többek között az emlékművek helyreállítását, kulturális rendezvények megtartását. Ecseren a templomkertben volt az I. világháborús hősöknek egy emlékparkja, emlékkövekkel. Ez időközben át lett szállítva a temetőbe. A Szlovák Önkormányzat nemrégiben tette rendbe ezeknek a köveknek a környezetét a temetőben. Most ennek a pályázatnak a keretében lehetőség lenne a templom környezetének rendezésére és az emlékhely újra kialakítására, helyreállítására. A pályázat önerőt igényel, és nem az önkormányzat területén végeznénk el a munkát. A pályázatot önkormányzat vagy civil szervezet adhatja be. Felmérték, hogy 5 millió Ft-os lenne a beruházás. Felsorolja milyen feladatokat kell elvégezni. Megkérte az Eko Kft. vezetőjét, hogy írja össze az anyag- és munkadíj szükségletet. Az anyagköltségekre kérnénk a pályázatban kiírt feltételeknek megfelelően támogatást, a munkadíj lenne az önerő. Pályázati nyertesség esetén 2 hetes intervallumban megvalósítható a beruházás. Ez év december 31-ig kell elkészíteni és elszámolni vele. Az önkormányzatnak kellene pályáznia, az önerő az Eko Kft. munkadíja.

Barta Zoltán jegyző: A kormány döntése szerint az I. világháború 100. évfordulója alkalmából hirdetik meg ezt a pályázatot. Természetesen továbbítottuk az információt Aszódi Csaba András úrnak, akivel megbeszélték, hogy melyik cél lenne a megfelelő. Az I. világháborús hősök emléktáblája a templom bejárata felett van; a bejárat mellette balra volt a hősök ligete. Minden katonának, aki hősi halált halt, volt egy emlékköve itt elhelyezve. Több mint 50 db volt. Ennek visszaállítása lenne az elsődleges cél. Ma már csak 4 db maradt meg a temetőben; ezek a II. világháborús katonasír tövébe vannak lerakva. Visszaállítanánk a hősi ligetet, de nem pótolnánk az 50 követ, viszont a környezetet helyreállítanánk. Mindenképpen önkormányzati döntést igényel a pályázati kiírás szerint. Úgy lenne praktikus, ha az önkormányzat lenne a pályázó. Az elbírálás szempont rendszere szerint a vállalt önrész plusz pontot ér. Szükséges a tulajdonos - a Római Katolikus Egyház – engedélyének megadása. Ezzel probléma nem lesz, Barotai Endre atya is támogatja a kezdeményezést. Határozati javaslata: Ecseri Önkormányzata nyújtson be pályázatot az I. világháború centenáriuma-hoz kapcsolatos pályázatára Ecseri hősök ligetének felújítása címmel. Vállalt önrész értéke 980 eFt + ÁFA munkadíj.

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a kiírt pályázaton való részvételt.

Jármai Zoltán képviselő: A bizottsági ülésen felmerült, hogy csak 4 kő van meg. Ha élnek még rokonok és szeretnének elhelyezni új követ; van-e erre mód?

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Ha van olyan család, aki szeretné bizonyos szabvány szerint a 4 megmaradt kő mellé elhelyezhessen a hozzátartozójának emlékére új követ.

Jármai Zoltán képviselő: Az is felvetődött, hogy mennyi lenne a költség, ha minden kő visszaállításra kerülne?

Gál Zsolt polgármester: Annak idején az emléktáblával lett kiváltva az összes kő. A költségeknek nem néztük utána.

Barta Zoltán jegyző: Azt a javaslatot jónak tartja, hogy a Cserfa újságba közzé tesszük a felhívást. De, hogy minden kő készüljön el, nem látja megvalósíthatónak. Azoknak a gondozása okozhat problémát a későbbiekben.

Horváth Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen is egyöntetűen támogattuk a pályázaton való indulást.

Gál Zsolt polgármester: Javasolja a pályázaton való indulást, beruházási költség 3.740 eFt + ÁFA, az önerő az EKO kft. munkadíja 980 eFt + ÁFA. A pályázati nyertesség esetén Cserfa újságban felhívást teszünk közzé a bizottsági döntésnek megfelelően.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

6/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

megbízta a polgármestert, hogy az I. világháború centenáriumaival kapcsolatos pályázatát a Pro Patria – Ecseri „hősök Ligetének” felújítása címmel nyújtsa be.

A beruházás teljes költsége: br. 4.749.800 Ft

A pályázaton igényelt támogatás összege: br. 3.505.200 Ft

A pályázatban vállalt önerő összege: br. 1.244.600 Ft

A pályázaton való nyertesség esetén a Cserfa újságban felhívás közzétételére kerül sor, miszerint az érintett családtagok saját költségükre elhelyezhetnek a meglévő kövek nagyságával megegyező emlékköveket az Ecseri hősök Ligetében.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: a.) pályázat beadási határidő: 2014. február 7.

b.) Cserfa újságban felhívás közzététele a pályázat kedvező elbírálását követő számban

## **5.) A 2014. évi költségvetési rendelet I. fordulós tárgyalása**

Gál Zsolt polgármester: Az önkormányzatunk több fordulóban tárgyalja a költségvetésünket. Tavaly egy koncepció készült és részbeni tárgyalása is megtörtént. A mai ülésen nem kell még határozni. Láthatóvá válnak azok a számok, amelyek az idei évünket meghatározzák. A bizottsági ülésen tárgyalták a témát. Az első legfontosabb dolog, hogy a feladatalapú



finanszírozás rendszere bevezetésre került. A kiküldött anyagban már láthatjuk, hogy a bevételi oldalon mi áll rendelkezésünkre. A gépjárműadó 40 %-a marad az önkormányzatnál. Az előző évihez képest itt jelentős a csökkenés. Az iparüzési adóban változás, hogy a légrugós teherautók az e-útdíjat leírhatják az iparüzési adóból; ezért itt is csökkenés van. A tervezésnél a telekadónál is csökkentett összeggel számolunk. Néhány tulajdonos nem fizetett az előző évben, ezért a biztonságos tervezés miatt nem írtuk be az előirányzott összeget. Ezért a mostani tervezetben alacsonyabbak ezek az összegek. Az első tervünkhöz képest javultak a számok, mert 83 millió Ft hiánnyal indultunk. A tavalyi megtakarításunk és néhány belső átszervezésből sikerült ezt a számot lefaragni. A közétkeztetésre kapott támogatásból még csak részben megoldott a konyha költségvetése. A közfoglalkoztatási pályázatokkal és egyéb költségvetési bevételekkel kapcsolatban bizonytalanságaink vannak. Navracsics Tibor miniszter úrtól és Tállai András államtitkár úrtól ígéret hangzott el, hogy kompenzálják azokat a településeket, akik az adósság kompenzációban nem vettek részt. A február 22-ei frakció ülésen lesz pontosítva, hogy ez mit jelent nekünk; remélhetőleg lesz még bevételünk. A kiadási oldalnál az intézményi kiadásoknál a dologi kiadást nem engedünk megemelni. A köznevelési intézményeknél bérfejlesztést kaptak az óvónők, a feladatalapú finanszírozásnál ez megjelenik, így az önkormányzatokat csak részben terheli. A konyhánál nagyobb emelés abból adódik, az eddigi intézményi étkeztetési rendszerrel egy reformot indított a kormányzat, az ételek minőségére, javításra magasabb finanszírozást adnak. A beszedett díjnak fedezni kell a költségeket. Ma délután jelent meg erről adat; így azt még korrigálni kell. A kiadási oldalon a fejlesztés és felújításra nem terveztünk; csak felsorolást végeztünk. Csak azoknál írtunk tényleges összeget, ahol már folyamatban lévő beruházás van. Így jött ki a különbség; ami alapján 14 millió a tényleges hiány. Ha a pénzmaradványunkat feléljük teljes egészében.

Barta Zoltán jegyző: A BM tájékoztatás alapján a feladatalapú finanszírozás 2013. I. 1-től lépett be, és most 2014-ben a tapasztalatok alapján az ún. finom hangolása zajlik. Az új támogatási formák beépültek a településüzemeltetés kategóriába; itt állapítottak meg összegeket. Továbbá a pedagógus életpálya modell minket is érint az óvónők révén. Az egészségügynél a védőnői szolgálatnál emelkednek a bérek. A gyermekétkeztetésnél a normatív elosztás helyett feladatalapú a juttatás. A mi konyhánknál 5,96, azaz 6 főt ismer el alkalmazotti létszámnál, az üzemeltetési költségre előirányzott; ma megkapott számokat beépítjük. Összességében az önkormányzat támogatása nőtt. Az adósságkonszolidációban mi nem vettünk részt; az önkormányzatunkat érintő támogatás részletei február végén lesznek ismeretesebbek. Több megoldási lehetőség van erre vonatkozóan. A legutóbbi értekezleten a BM felvázolta ezeket, de a kormány döntéséről még nincs ismeret. Beadtunk támogatási igényt, az e-útdíjból kiesett összeg pótlására. A megszavazott pályázati összeget beépítjük. További támogatási kérelem a tavaly 3 hónapra eső szemétdíj különbözetre irányul, amit az ASA-nak fizettünk ki. Ezek javíthatják a költségvetési számokat. A feladatalapú támogatásnál azt lehet látni, hogy a támogatások összege kevesebb, mint amennyibe kerül a feladat. Ezeket ki tudjuk mutatni. A következő fordulóban a költségvetési rendeletet végleges formában szeretnénk előterjesztetni, mivel március 5-ig az Államkincstárba be kell terjeszteni. Szeretnénk a februári ülésen elfogadtatni a végleges formát. Ha valakinek javaslata, kérdése van, az keresse a Polgármesteri Hivatalt. Az esetleges javaslatokat a kollegák be tudják építeni a rendeletbe. Ha a munkatervet elfogadja a testület, akkor az ülés február végén lesz; mert egy hét múlva be kell adni az elfogadott rendeletet.

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendelet tervezet I. fordulós tárgyalásának elfogadását.

Horváth Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság csak tárgyalta, határozatot nem hozott.

Jármai Zoltán képviselő: Kérdése, az intézmények működési költségeit az adók felsorolt kiesése utáni bevételeink fedezik-e? Van-e még tartalék?:

Gál Zsolt polgármester: Sajnos nagy mozgásterünk nincs. A gépjárműadó és az iparüzési adó beszedéséből származó összeg is változni fog, Már látható, hogy 10 millió feletti, ami nem fog biztosan befolyjni. A telekadónál képlékeny a dolog. Az érintettek ha befizetik, akkor magasabb lesz az összeg. Nagyságrendi változás nem lesz.

Dr. Petky Ferenc képviselő: Fejlesztési igények nem hiába 0 Ft- van mellette. Bízunk benne, hogy kompenzációs támogatásból részesülünk. Ahol az út-híd feladat van, ott egy tételt szerepeltetni kell. Megépült a Széchenyi utca és a sétány is, de a központról a testület még nem alkotott véleményt és nem tervezte meg. Egy tételként legalább a tervezés szintjén a testület megpályáztathatná a központ tervezését. Ha a konszolidációból jön pénz, akkor megtervezhetnénk. Mivel jönnek EU-s támogatások, pályázatok, akkor a központ fejlesztésre pályázhatunk. Kiegészítésként javasolná, hogy plusz sorként jelöljük.

Gál Zsolt polgármester: Erről a kiegészítő javaslatról most nem kell szavazni. Egyébként a településközpontokról most is vannak tervek. Az utóbbi időben jegyző úrral több konferencián vett részt, ahol a várható EU-s 7 évről beszéltek. Településközpont fejlesztés támogatásról nem nagyon volt szó. Inkább az intézményi struktúra és a KKV-ra lehet számítani. Be tudunk kérni ajánlatot, ami szerinte több 10 milliós. A fejlesztési igényeknél azok a tételek szerepelnek, ahol már elkezdtünk műveleteket. Nincs benne az összes fejlesztési terv, és a gazdasági program része. Az volt a lényeg, hogy csak ezek kerüljenek bele, mert nem biztos, hogy ebben a költségvetési évben lehetőségünk lesz rá. A Pest megyei Közgyűlés elnökének ezt a listát többször átadta. Az az információja, hogy az önkormányzati pályázatrendszer is átalakul, a közgyűlés fog dönteni. Erről folyamatosan egyeztetünk. Önerőből meg tudjuk-e finanszírozni az elképzeléseinket, nem tudható.

Barta Zoltán jegyző: Konkrét információja nincs az EU-s pályázatokról. Nagyobb hangsúlyt kap a gazdasági szektor fejlesztése. A konszolidációs támogatásról 3 féle megoldást kaptunk. Egyik megoldás: nem kapunk semmit. Az EU-s pályázatoknál önerőként lehet beszámítani. 2. megoldás: átlagot vonnak olyan települések között, mint mi, és ezt kapjuk meg. Ennek is kétféle variációja van, 40 milliárd van 4 évre. Vagy kiválasztják a településeket, hogy ki mikor kapja meg ezt az összeget. Összességében elosztva 1500 önkormányzat között; nagy összegre nem lehet számítani, kb. 8 millió Ft-ról beszélünk. Ezt csak fejlesztésre lehet költeni. Nem akarják elműködtetni, ennek látszatának kell lenni.

Gál Zsolt polgármester: Bízunk benne, hogy ennél nagyobb összeg lesz. 1500 milliárdot költöttek el a konszolidációra. 10 milliárdot már a többinek átadtak, 4 évre 40 milliárd leosztva a lakosságszámra, nem túl nagy összeg. Valószínűleg EU-s pályázati önerőre tudjuk fordítani. Tállai úr azt mondta, hogy 1700 önkormányzattól néhány százan kapnak először. Szép az is, hogy 4 év múlva kapunk. Kérdés, hogy mennyi pályázati forrás kell önerőként, mert tudomásunk szerint a közép-magyarországi régió nincs jó helyzetben. A következő időszakban nem számíthatunk nagyobb támogatásra. Bízunk benne, hogy muszáj lesz a hozzánk hasonló önkormányzatokat is kompenzálni. Azt is tudni kell, hogy elvonások is vannak. Össze fog még állni ez a támogatási rendszer, hogy működőképesek maradjuk. Lobbizzunk a Megyei Közgyűlésnél.

Van egy várható kifizetésünk, amit nem tettünk bele a költségvetésbe. Tavalyról van egy részletfizetési kérelmünk az adóelőleg visszafizetésünkre. Ezt az összeget kiadási oldalon nem terveztük. Még nem jeleztek vissza, hogy mit döntöttek a kérésünkben. Az ilyen jellegű kiadásokra a kormány létrehozott egy alapot, ebből szeretnénk pályázni. Így nem lesz akkora minket terhelő összeg, ez 27 millió Ft. Azonnali kifizetés esetén egyébként erősen érintené költségvetésünket.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

7/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a bizottságok javaslataival egyetértve az önkormányzat 2014. évi költségvetés tervezetét további tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: 2014.II.26-ig

20.38 Pokorny Róbertné pénzügyi csoportvezető távozik az ülésről

#### **6.) A Budapest Fővárosi Önkormányzat Fővárosi Településszerkezeti Terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat véleményezése**

#### **7.) A Fővárosi Rendezési Szabályzat véleményezése**

Gál Zsolt polgármester: A következő két napirend összefügg, ezért együtt javasolja tárgyalni. Bemutatja a meghívott vendéget Gubán Sándor főépítész urat.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: Köszöni a meghívást. Magáról röviden elmondja, hogy 2012. szeptembere óta látja el a kistérségnél, ill. a társulásban a főépítész munkát; Nyeste László kollega halálát követően. Ez a főépítész feladat a társulásba betagozódva történik az érintett önkormányzatoknál. A feladatellátásra szerződött települések számára azonos jogokkal jár. Ecseren korábban nem volt főépítész. Egy kormányrendelet szabályozza, hogy az építészeti feladatok gondozása, szervezése, végzése milyen módon látható el, az épített környezet kultúrájában főépítész alkalmazásával, annak szakértelmével vegyen részt. Elősegítve az épített környezet esztétikus megjelenését és az életminőség javítását. Ezért is érdeklődéssel hallgatta a vasútállomás sorsát. A vasútállomás története téma már csak azért is érdekes, mert a főváros településszerkezeti tervben fontos elemként megjelenik a vasút, ami összeköti a fővárost az országgal, az agglomerációs településekkel. Erre a vasútra számít az ország. Úgy gondolja a kapcsolattartásnak több településen eltérő módja van. A településrendezés feladata a polgármesternek, de van kollega is ebben a kapcsolat tartásban. Saját szabályzat alkalmazása kapcsán igénybe lehet venni a főépítész segítségét.

A főváros szabályozási rendjéről nem kíván szólni, mert igen bonyolult. Nem egyszerű véleményezéssel, hanem közös agglomerációs véleménnyel lehetne befolyásolni. Szerkezeti tervvel kapcsolatban elmondható, hogy nagyon nagy terjedelmű, nehezen is olvasható, szakembereknek szánták. Összefüggés Ecser és a főváros között: Az ország és az agglomeráció céljait törvény írja elő, amit szintén főépítész ellenőrzi. A következő felülvizsgálat és módosítás kapcsán el kell végezni ezt a munkát. Fontos dolog, hogy a repülőtér környezete a katasztrófavédelem nyilatkozata alapján veszélyes terület. Ezt a mi terveink nem ábrázolják. A terület használat kapcsán erre tekintettel kell lenni. A

zajvédelem tekintetében eddig nem volt védőövezet. Most kijelölték, a térképen közbenső és külső körrel jelölve. Ezt a mi területünket is érinti, a vonal iránya a gazdasági területet érinti. A következő elem a vasút. Az iparvágánya gazdaság fejlesztés kapcsán került betervezésre, a főváros tervén nemcsak a határon, hanem Ecsér belterületét kikerülve jelenik meg; és betervezték egy új elemet is, kapcsolódási pontként a meglévő hálózathoz. A helybiztosítást már figyelembe kell venni, és ezt szerepeltetni kell a terveinkben. Más ilyen összekapcsoló elem nincs. Ez a terv nem ábrázolja az ún. Helikopter út bevezető szakaszát. dr. Petky Ferenc képviselő közbevetésére válaszolva elmondja, hogy a repülőtér zajvédelmi területe nem a tervezett, hanem a meglévő hatásnak a védelméről szól.

Gál Zsolt polgármester: A vecsési oldalon tervezik tovább az M4-es bevezetőt.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: A hozzánk legközelebb eső rész a XVII. kerületi Rákoskeresztúr gazdasági terület fejlesztését is tartalmazza, ütemezetten infrastruktúrával együtt; raktározást és gazdasági területet foglal magában. Ez a mostani mezőgazdasági területi részen van. A mi gazdasági fejlesztési területünk is kínál ilyen területet. De mivel nincs agglomerációs tanács, így nem tudunk ráhatással lenni a fővárosi tervekre. Az előbb felsoroltak vannak közvetlen hatással Ecserre. Egyike sem olyan, ami miatt ezzel a tervvel nem érhetnénk egyet. Jelen esetben nekünk csak egyetértési jogunk van. Ha van véleményünk erről, akkor azt írásban el kell küldenünk, és azt továbbítják a szakhatóságok felé. Javasolja az önkormányzat vegye tudomásul ezt a tervet.

Dr. Petky Ferenc képviselő: A mi településrendezési tervünket szintén egy tervező cég rajzolta. Miénket érintően nincs új elem, pl. a gazdasági területünk révén ?

Gál Zsolt polgármester: Már ez régebb óta benne van.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: A terv készítése után intermodális központként került bele a tervbe. Van egy nemzetközi vonatkozású része a dolognak, és egy országos hálózat és egy agglomerációs saját használata, - helyi érdekű vasutat – céloz meg. Ilyen adottság nincs, hogy bemegy a fővárosba. A vasút egy lehetőség. Az agglomerációs törvény előírja, hogy 300 főnél többet befogadó fejlesztést csak akkor hajthat végre az adott település, ha 5 km-en belül kötött pályás közlekedés elérhető. A törvény is támogatja a vasút kihasználhatóságát. Mindenki ismeri ennek előnyét: kevesebb az autóforgalom, a balesetveszély, környezetszennyezés, stb. csökken.

Dr. Petky Ferenc képviselő: A véleményezési határidő II. 25. Javaslat: az a tervező cég, aki a Településrendezési és szerkezeti tervet összeállította, egyeztessen Gubán úrral.

Gál Zsolt polgármester: Ez most csak egy véleményező napirend.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: A PESTTERV Kft. készítette Ecsér Településszerkezeti és Rendezési Tervét is, valamint az agglomerációs tervet is, amit 2011-ben hatályosítottak.

Dr. Petky Ferenc képviselő: Ő nem szakember, ezért kéri a főépítészt, hogy Ecsert érintő változások ügyében egyeztessen.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: A főváros településszerkezeti terve fel van bontva minden részterületre. Jelmagyarázat alapján jól látható a térképeken hol milyen elképzelések szerepelnek. Bár igaz, hogy több óra volt neki is, hogy áttekinthető legyen az

egész. 60 mezőre felbontva a főváros, Ecsert érintően kb. a 324-es tervlapot kell végignézni. A vasút feltüntetése őt is meglepte. A zajvédelem hatósági adatszolgáltatás alapján belekerült. A gazdasági terület vonatkozásában jelölték is. A település tervezővel történő egyeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy írásban is el tudja küldeni, hogy Ecsert érintő milyen a lehetőségünk, milyen feladat és veszély van. Ő úgy látja, hogy nincs veszély, inkább Ecsert védelmét erősíti. A vasútfejlesztés a mi fejlesztési terveinket erősíti. Az elkerülő vonal a térképen felül és alul nem látható. Nagysebességű hálózat feltüntetése az országos és nemzetközi közlekedést szolgáló vasútfejlesztést lát.

Barta Zoltán jegyző: Két napirendünk van: a Rendezési szabályzat és a Településszerkezeti Terv.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: Javasolja a két témáról az együtt szavazást.

Gál Zsolt polgármester: A beérkezéstől számított 30 nap február 9-én jár le. Megszavazhatja a testület most is a véleményét, és az észrevételét írásban csatolhatja. De ez ügyben tarthatunk egy rendkívüli ülést is, ha van felvetés.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: A főváros igen erősen képviseli az érdekeit. A MÁV-ról a véleménye nagyon szomorú, hogy nem akarja megtartani saját kezben a hálózatát. Más országban a vasúti közlekedést fontosnak tartják, és nem leállítják, éppen ellenkezőleg a kötőtpályás közlekedést fejlesztik.

Gál Zsolt polgármester: Lehet egy határozat a két napirend vagy külön szavazást igényel?

Gubán Sándor főépítész, meghívott: Ha nincs eltérő vélemény, vagy javaslat, akkor akár együttesen is lehet szavazni. Az önkormányzatoknak településrendezési eszközeik vannak, melyben szabályozhatják az épített környezetre vonatkozó előírásaikat, elképzeléseiket, szándékukat. A fővárosnak Rendezési Terve és Szerkezeti Szabályzata van. Ezen belül a kerületek külön terveket készítenek. Nem lát problémát, hogy egyben szavazzon a testület.

Gál Zsolt polgármester: Határozati javaslata: a testület elfogadja a fővárosi településszerkezeti tervet és a fővárosi rendezési szabályzatot, az ellen nem emel kifogást. Felkéri Gubán urat, hogy a tervezővel egyeztessen, ha talál Ecsert érintően problémát, arra vonatkozóan soron kívül elküldi észrevételét.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

8/2014.(I.29.) sz. határozat

Ecsert Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Fővárosi Önkormányzat Fővárosi Településszerkezeti Tervet és a Fővárosi Rendezési Szabályzatot, nem emel kifogást ellene.

A képviselő-testület felkéri Gubán Sándor főépítészt, hogy a tervet készítő céggel egyeztessen az Ecsert is érintő módosításokról.

Amennyiben valamilyen problémát lát az érvényben lévő ecseri településszerkezeti és településrendezési szabályzatokkal, arra vonatkozóan soron kívül tegyen észrevételt a Fővárosi Önkormányzat felé.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Gubán Sándor főépítész

Határidő: 2014. február 25.

## **8.) A Budapest XVII. kerület Integrált, Egységes Szerkezetű Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata**

Gál Zsolt polgármester: Hasonló a téma, mint az előbb, most a XVII. kerület szabályzata.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: Ez az anyag nem érkezett meg, ezért nem tudott vele foglalkozni.

Barta Zoltán jegyző: Most február 17-ig kell visszaküldeni a véleményt. Holnap egyeztessenek az ügyben. Ezt a napirendet valószínűleg a következő ülésen kell megtárgyalni.

## **9.) A helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló rendelet I. forduló tárgyalása**

**10.) A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló rendelet I. forduló tárgyalása**

**11.) A településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet I. forduló tárgyalása**

**12.) A településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet I. forduló tárgyalása**

Barta Zoltán jegyző: A településrendezési tájékoztatásról, tervtanács létrehozásáról, településképi bejelentési eljárásról és ennek véleményezési eljárásáról szóló rendelet tervezeteket kiküldtük, mely lényegében egy téma köré csoportosul; bár 4 féle rendelet. Ezt hasonlóan a költségvetésünkhöz, két fordulóban tárgyaljuk. Nem az a cél, hogy most rögtön fogadjuk el. Vannak kérdések, melyek megfontolandóak. A tegnapi bizottsági ülésen is több elhangzott. A mi nem voltunk építéshatóság. Megalkottuk a Településszerkezeti Tervünket és a Helyi Építési Szabályzatunkat. De a továbbiakban nem igazán volt beleszólásunk a tervekbe. Ezek a lehetőségek, amit az új jogszabály tartalmaz, újdonságként lehetőség a testület, illetve a polgármester számára, hogy a Tervtanács segítségével bizonyos véleményt alkothassanak a települést érintő terveket illetően.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: Az építési törvény a közigazgatás átszervezéssel együtt módosult. Kormányrendelet kifejtette, hogyan lehet ezzel a településrendezési eszközökkel élni. Összekapcsolná a rendeleti lehetőségeket. Az önkormányzat számára feladat a tájékoztatás. Az engedélyezési és nem engedély köteles építkezésekbe beavatkozási lehetősége van. A hivatalos tájékoztatást ki kell adni a kérelmezőnek. Az építetöt orientálja, hogy milyen előírásoknak kell megfelelni. Adott funkción kívül mást is előírhat. Ha az önkormányzat nem él a lehetőséggel és nem szabályozza, nem követ el mulasztást, de írásban kell felvilágosítást adnia. Szóban semmi esetre se adjunk felvilágosítást. A konkrét szabályokon túl van lehetőség másféle orientációra is. pl. meghatározhatja, hogy mely színek kerülhetnek a homlokzatokra, vagy milyen zöldfelületet látna szívesen. Legyenek és maradjanak meg értékek. Ez az önkormányzat lehetősége. A településképi véleményezési eljárás, pl. ha az önkormányzat eldönti – főút mellett, gazdasági területen, vagy műemlékhez közel – szeretne beleszólni az engedélyezési eljárásba, akkor ez alapján megteheti. Azt, hogy a polgármester milyen véleményt ír, azon múlik, hogy az önkormányzat testülete közösen milyen településképi koncepciót alakít ki. Ezt a főépítész vagy a Tervtanács segítségével alakíthatja ki. pl. Létezik a térségben egy tervtanács, és adott épület esetében funkció, vagy méret miatt beadnak elbírálásra egy tervet. Szakmai véleménnyel segítheti a

tervtanács. Vagy csatolja a véleményt, vagy kiegészítéssel küldi meg a tervezőnek. De akár megtagadhatja az engedélyt, és az I. fokú hatósághoz kerül. Ha nemleges a polgármester véleménye, akkor nem adja ki az engedélyt. Fellebbezni ez ellen nem lehet. Az építési engedély ellen lehet fellebbezni, így újabb tervtanács elé kerül az anyag, de a megyei elé. A megyei tervtanácsban komoly szakemberek vannak, de mi is elmondhatjuk a véleményünket. Nagyon erős eszköz, bele lehet szólni, hogy mi épülhet a településen; kiemelt közterületeken, fontos területen, tájrészeken – pl. ipar ne települjön – ki lehet jelölni, hogy mit szeretnénk látni. pl. csak 2 lakás, vagy négyzetmétert meghatározva. Ezek az engedélyezéshez kapcsolódó dolgok. Vannak olyan építmények is, amelyek nem építésengedélyezés kötelesek, pl. kerítés, melléképület, garázs. Építési helyen fel lehet állítani, meghatározva az előkert-oldalkert területét. Ha ez látszik közterületről, ne legyen sufni az utcaképpen. Bejelentési eljárási rendeletet meg kell alkotni. Az építetőnek be kell jelenteni. Ha a polgármester ellenvéleménnyel él, akkor azt 8 napon belül meg kell tenni. Ez ellen a bejelentést elutasító vélemény ellen a képviselő-testülethez lehet fellebbezni. Az építető nincs kiszolgáltatva a polgármesternek vagy a főépítésznek. A nem engedély köteles átalakításoknál is bele lehet szólni. pl. szigetelés után nem lehet a homlokzat lila, vagy valamilyen kirívó szín, stb. Tavaly történt meg ez a feladat kijelölés és egyben lehetőség is az önkormányzatnak.

Gál Zsolt polgármester: Még csak az elsőfordulós tárgyalása van az említett 4 napirendnek. Azért került a testület elé, hogy képbe kerüljön. Ha valamilyen javítást szeretnénk eszközölni, vagy kiegészíteni valója van bármely képviselőnek, akkor a véleményeket juttassa el a Hivatalba. Így azt bele lehessen szerkeszteni a rendeletünkbe.

Gubán Sándor főépítész, meghívott: Felhívja a figyelmet, hogy a Tervtanácsban foglalkoztatott kollegáknak díjazás jár. 1 napirendért ha nagyobb távolságról jön, ki kell fizetni az útiköltséget. Előre nem tudjuk, hogy 3 hetente lesz tárgyalás vagy csak havonta. A megjelenésért alapösszeg, és napirendenként külön pénz jár. Az alapösszeget településekre szétosztva kell az önkormányzatoknak befizetni, és napirendenként az adott települést érintő önkormányzat fizeti a díjat. Bejelentési eljárásához nem kell tervtanács. Ez pár tízezer forintot érint.

Dr. Petky Ferenc képviselő: Ha a lakosság akar építeni, akkor vizsgálódik a Tervtanács. De mi van akkor, ha az önkormányzat akar építeni, pl. új sportpályát vagy iskola bővítést, településközpontot, stb.?

Gubán Sándor főépítész, meghívott: Ha az önkormányzat ekkora joga, saját beruházásánál is felkérheti a Tervtanácsot, de sima engedélyezési vélemény lesz. Most Vecsésen van az építés hatóság. Nem tudja, hogy eljáró hatóság lehet-e? Ennek utána kell néznie. Ha önkormányzat elhatározza, hogy fejleszteni akar, és saját maga véleményeztetni a saját elképzelését? Nem találkozott még ilyen esettel. Csak nagy épület esetében kell területi tervtanács elé benyújtani a terveket.

Gál Zsolt polgármester: A következő ülésen kell rendeletet alkotni, most nem kell szavazni. Megköszöni Gubán Sándor főépítésznek a részvételt, aki távozik az ülésről.

21.20 órakor 10 perc szünetet rendel el.

Az ülés 21.30 órakor folytatódik.

### 13.) A képviselő-testület 2014. évi munkaterve

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a munkatervet.

Horváth Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a 2014. évi munkaterv elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

9/2014./I.29./ Önk. sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a 2014. évi képviselő-testületi munka- és ülésrendjét.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: 2014. XII.31.

### 14.) Szalaska dűlő 013/193. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátás ügye

Gál Zsolt polgármester: A kiküldött anyagot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Horváth Tamás képviselő: 4 igen szavazattal javasoljuk a testületnek a tervező cégtől kérjünk az ecseri hálózatról információt, ill. azt, hogy a beruházás érint-e magánterületet? Valamint javasolja, hogy kerüljön előírásra: az út helyreállítása történjen meg. Az ülés elején jött egy nyilatkozat, hogy a 86A helyett 25-öt kötnek le. Nem tudja, hogy ez mennyit jelent. A legnagyobb aggály ezzel kapcsolatban, hogy feltúrják azt az útszakaszt és sártenger lesz. Javasolja a bizottság, hogy ne a jelenlegi állapot visszaállítása legyen a cél. Mi arra gondoltunk, hogy az út javítása, helyreállítása úgy történjen meg, hogy a megbolygatott földet tömörítsék és mart aszfalttal fedett közlekedésre alkalmasabb állapotra állítsák helyre. Ha csak a jelenlegi állapotot írjuk elő, akkor „helyreállítják” visszatemetve a földet és a kivitelező jelzi, hogy kész. Ez valószínűleg azt jelenti, hogy úgy marad, amíg mi meg nem csináljuk. A tegnapi aggályainkra nem jött megnyugtató válasz.

Gál Zsolt polgármester: Főleg az utolsó pont az út felbontása az aggályos, az amúgy sem jó állapotú útnak a feltúrása. A megsüllyedt út nálunk marad. Egy próbát tegyünk, hogy többet szeretnénk. A pénzügyi bizottsági javaslatot támogatná. Egy megfelelő szakember véleményét kikérnénk. Az Ecseren szolgáltató cég vezetőjével érdemes konzultálni. Ezeknek a számadatoknak utána tudunk nézni. A beruházás megvalósításnak feltételeként írjuk elő.

Barta Zoltán jegyző: Azzal egészíthetjük ki a véleményünket, hogy az útnak eredeti állapot visszaállítása nem elegendő. A tervezet hálózat megvalósítható-e a testület szerint? A közterületek hozzánk tartoznak, van-e kártalanítási igénye? A vezetékjog alapításhoz és az ingatlanra bejegyzési joghoz hozzájárulunk-e? Egyébként november 15 és március 15 között nem végezhet munkát a kivitelező. Az első kérdés, hogy a hálózat megvalósulhat-e?

Horváth Tamás képviselő: Megvalósulhat, de ezeket a feltételeket vizsgáljuk meg.

Barta Zoltán jegyző: Van-e kártalanítási igényünk; és hozzájárul-e a testület, hogy a vezetékjogot bevezessék az útra?



Gál Zsolt polgármester: Minden útra van ilyen jog.

Barta Zoltán jegyző: A trafóról melyik ingatlan részt látják el, nem tudjuk.

Horváth Tamás képviselő: Jelenleg 86 van, 25-öt használunk. Nem derül ki a nyilatkozatból, hogy jó ez. PI teljes beépítettség mellett marad-e a biztonságos ellátás?

Dr. Petky Ferenc képviselő: Kéri, hogy mutassa meg pontosan hol fekszik a terület?

Barta Zoltán jegyző: A XVII. kerületi átemelőtől kiindulva térképen megmutatja, hogy a Szalaska dülő mely részét érinti a beruházás.

Gál Zsolt polgármester: A hálózatunk üzemeltetőjével is egyeztetünk. A makadám út jelleget elő kell írni. A pontosabb műszaki tartalmat a következő ülésre hozzuk. A kivitelezés során az önkormányzat valamilyen formában legyen jelen. A műszaki ellenőrzést a belső cégek elvégzik, de nekünk is legyen rálátásunk. Ebben még nem kell szavazni, következő ülésre előkészítjük.

## **15.) Beszámolók**

### **a) Polgármesteri beszámoló**

Gál Zsolt polgármester: A kiküldött anyagban a lekötött pénzek helyett a bankszámlán lévő összeg, a I. 22-ei állapot volt megjelenítve. Váltás volt programban, nem tudunk visszamenőlegest lekérni, csak aktuálisat. A kiküldött anyagban látható a BM pályázatunk (óvoda felújítás) elutasításra került.

Több témában tájékoztatni kívánja a testületet: 1. Településrendezési perünk elkezdődött; áprilisban lesz a következő tárgyalás. Bízunk benne, hogy nekünk pozitív eredménye lesz.

2. A konyha speciális étkezésével kapcsolatban. Rendkívüli ülésen szavazott arról a testület, hogy a speciális étkezést a konyha végezze el. Petky doktor úr írt egy levelet, melyben kéri újratárgyalni a témát. Ezzel kapcsolatban a speciális étel előkészítés feltételeiről kell gondoskodnunk. Ez 4 részből szól: az Iroda kialakítása, az ÁNSZT által előírt mosó helyiség és konyha kialakítása, ami összesen 440 eFt. volt. A helyiség kialakítás 98 eFt. Ezt a költséget a testület be tudja vállalni. Az iroda kialakítása és a mosogató felszerelése megtörtént. A speciális ételek beszállításának lehetőségének is utánajártunk. A megkérdezett cégek egy adag étel kiszállítását nem vállalják, A XVIII. kerületi cég napi 5eFt-ért szállítana. A Junior cég először szóban vállalta, hogy Maglódig kihozzák az ételt, oda nekünk kell érte menni. De most már nem vállalják. Ezért döntöttünk úgy, hogy megteremtjük saját konyhánkon a feltételeket. A 98e Ft a mosogató és szekrény elhelyezésének költsége. Az összes többi berendezés rendelkezésünkre áll. Ezt az önkormányzat meg tudja oldani. Jan. 1-től kötelező ellátni a feladatot, ombudsmani állásfoglalás van ez ügyben. A 2-es óvodában 2 gyerek van, akinek speciális ételre van szüksége. Ebből egyik gyerek szülője nem kéri, ő biztosítja a gyerek élelmét. A másikonál nem tudják megoldani a szülők. Minden egyes napon ételkészítésről egyeztetnek a szülők a konyhán. Kukoricalisztre, tejre és még valamire allergiás. Dr. Kovács-Kléh László doktor úrral beszélt, hogy ez mivel jár. Azt mondta, ha véletlenül mégis ilyen ételt fogyasztana a gyerek nem várható, hogy hirtelen reakciója lesz. Ez a speciális étel drágább, de a mostani finanszírozási rendszerbe is bele fér. Petky doktor közbevetésére válaszolva elmondja, hogy az állam is fogja támogatni az ilyen eseteket. A szülő normál térítési díjat fizet. Nem nyilvánították tartós betegnek, most még nincs ilyen papírja a gyereknek.

3.) Tegnap megkeresett minket a Gyömrői „Árvácska” Állatotthon, akik az Ecseren lévő elkóborolt kutyákat, macskákat helyeznek el és osztanak vissza. Szeretnének a Művelődési Ház nagytermében egy jótékonyági estét rendezni perselyes gyűjtéssel. Kérik a testületet, hogy járuljon hozzá, 2014. tavaszán erre a célra használhassák térítésmentesen a nagytermet. A 2. Óvoda óvónője Ferenczei Éva az egyik képviselője az állatotthonnak, Gyömrőn is már tartottak hasonló rendezvényt. Fellépő együttesek a Meteor és Vaklárma. Ebben kér segítséget, hogy egyeztetett időpontban tarthassanak koncertet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

10/2014./I.29./ Önk. sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a Gyömrői „Árvácska” Állatotthon kérését, és hozzájárul, hogy a Rábai Miklós Művelődési Ház nagytermében – előre egyeztetett időpontban – térítésmentesen jótékonyági rendezvényt tartson.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Dévényi Gáborné művház igazgató

Határidő: folyamatosan

Dr. Petky Ferenc képviselő: Nem emlékszik, hogy levelet írt volna. A speciális ételkészítő helyiség elkészült?

Gál Zsolt polgármester: Az élelmezésvezető régi irodája lett ez a helyiség. Az új iroda a hátsó bejáratnál került kialakításra, ahol elkülönítve a konyhától az ebéd befizetés fog zajlani. A Népegészségügyi Intézet előírta a mosógép áthelyezését, ami most ezzel az átalakítással együtt megtörtént. A kinti raktár kifestése és bepolcozása megtörtént. Ez nemcsak a speciális étkezést biztosítását jelenti, hanem kisebb átalakítást is. Rozsdamentes eszközök, csaptelep került felszerelésre, kis szekrény beszerzése, amiben tárolni kell az edényeket. A hús előkészítő helyiség egyik sarkában készítik el külön ezeket az ételeket.

Dr. Petky Ferenc képviselő: Úgy véli, hogy az agglomerációs településeken, mint Ecser hosszú távú probléma lesz a gyerekek számának növekedése. Lehet, hogy előbb-utóbb bővíteni kell a sulit.

Gál Zsolt polgármester: Már korábban is beszéltek róla. Két cégtől már van tervezési ajánlata. A KLIK vezetőjével egyeztetett, 2 terem bővítésről beszéltünk, de a vezető már 3 teremről beszélt, és a tornaterem fejlesztés is szükséges. 5,5 millió Ft a két terv. Februári ülésre beterjeszti, ha van költségvetésünk. Két alternatíva jöhet számításba: a hátsó udvaron bővítenénk csak 2 terem fér el. Az iskolának a teremhasználata is változást igényel; külön orvosi, elkülönítő helyiséget kellene építeni, továbbá vizesblokkok, öltözők stb. kialakítása is szükséges; ezeket is bővíteni kéne. Ezeket a felvetéseket, amikor átbeszéltünk a tervezőkkel, azt javasolták, hogy az utcafronti részen emelet beépítése lehetne a megoldás. Mi a régi részen a feljárónál képzeltük el. Tervezési fázisba kerülésnél úgy is az önkormányzatnak. dönteni kell.

Dr. Petky Ferenc képviselő: Most konyhai főző dolgokat építünk ki, ez nem lesz akadálya a bővítésnek?

Gál Zsolt polgármester: Nem építés történt, csak átalakítás. Ezt akkor is meg kell csinálni, ha bővül az épület. Nem tudjuk, hogy mi lesz a sorsa a speciális étkeztetésnek. Nagyon drága lenne a beszállítás. Egy év alatt megtérül a bekerülési költség. Máshová kerül, akkor beépíthető. Olyan nagyon sokat nem veszítünk, ha változás lesz.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

11/2014./I.29./ Önk. sz. határozat

Ecsér Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete  
elfogadja a polgármesteri beszámolót.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

### **b) Bizottsági beszámolók**

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Az Oktatási és Szociális Bizottsági ülésen voltak olyan témák, melyről szeretné tájékoztatni a testületet. A Rákosmente Mentőállomás Alapítvány létrehozói fordultak segítségért. 5 igen szavazattal úgy döntöttünk, hogy részükre 25 eFt támogatást biztosítunk. Azért döntöttünk így, bár nemcsak ők járnak Ecsér területére, de többségében ők látják el az eseti betegeket. Itt elhangzott még véleményként, van olyan alapítvány, akiket már hasonló módon támogattunk.

Még két alapítványi kérelem érkezett, az egyik a Remény Sugár kérelme, amit 5 nem szavazattal elutasítottunk, illetve a Szemünk Fénye kérelme, melyet 5 nem szavazattal elutasítottunk. Itt elsősorban azért döntöttünk, mert semmi a községhez kötődő kapcsolatuk nincs.

Horváth Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen minden érintett téma elhangzott.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

12/2014./I.29./ Önk. sz. határozat

Ecsér Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete  
elfogadja a bizottsági beszámolókat.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

### **16.) Képviselői kérdések, vélemények**

Hozzászólás nem volt.

### **17.) A Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft.-ből történő kiválás ügye**

Gál Zsolt polgármester: 3 témát szeretne, ha megtárgyalnának. 1. Legfontosabb a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft.-ből való. kiválás következő fordulója. A decemberi rendkívüli ülésen kiküldésre került a Gyömrői Önkormányzat határozatának tervezete. Azóta ezt a gyömrőiek elfogadták. Ott tartunk, hogy az ő és a mi könyvvizsgálónk egyezsége jutott és javaslatot tettek, mekkora az a pénzüsszeg – az ecseri 20 %-os részesedés – amiben az önkormányzat részesül a kiválással. Felsorolja, hogy milyen részekből rakható össze: eszközök, eszközpark felosztása, továbbá jelentős rész az önkormányzatok kintlévősége, a be nem fizetett vízdíjak, ill. van egy készpénzállomány. Az eredeti kiindulásunk – mikor

megbíztuk a könyvvizsgáló céget –, hogy próbálja meg lecsökkenteni a 27 milliós a befizetési igényt. Az egyeztetés során 0-ra tudtuk redukálni. További megbízás arról szólt, hogy amit meg tudnak szerezni az önkormányzat számára, azután százalékos díjban részesülnek, miután elszámoltunk. Sikerült az egyeztetés után a könyvvizsgálóknak számszerűsíteni ezt az összeget: 25.117 615 Ft tulajdonrészt tudunk kivenni a kft.-ből . A kintlévőségük 9 millió 400 eFt Ebben benne van az ecseri kintlévőség, az 5.256e Ft maglódi tartozás, és egy 5.888 eFt egy gyömrői cégnek a tartozása. Alapértelmezetten, amikor elkezdünk tárgyalni a cég vagyonáról, akkor 120-130 millió Ft volt a cégérték. Egy jelentős összeg 100 millió Ft a kintlévőség. Az osztásnak az elve 20-80 %-os tulajdonrésszel bírnak. A cégvagyonból a kintlévőségből 20 millió átvállalása. Nagy része behajthatatlan. Jó esetben talán lehet 1-2 millió Ft-ot beszélni. Ennek az az oka, hogy az érintett gyömrői cég megszűnőben van, ezért innen nem várható befolyó pénz. A maglódi lakosokkal szemben semmilyen ráható eszközünk nincs, az ecseri lakosokkal szemben sem igazán járnánk eredménnyel. A könyvvizsgálókkal egyeztetünk, mikor tudjuk leírni a behajthatatlan követelést. Eszközök közül van egy MAN teherautó és egy bobcat, valamint egy FIAT DOBLÓ autót továbbá hegesztő eszközök. A becsült érték 7-8 millió Ft lehet. A teherautó ára: 4 milliót ér, a könyvszerinti értéke lényegesen kevesebb. Az átadá-átvételnél 253 eFt-al szerepelnek, de a piaci értéke jóval nagyobb. Van még egy készpénz állomány, ami 4.550 eFt. Ez az iparüzési adóelőleg visszafizetésből fog befolyjni, valamint a társasági adó visszafizetésből juthatunk hozzá. Olyan eszközállományhoz és értékhez juthatunk, ami növekedés lehet. Ha valamit még be tudunk hajtani, akkor a 12 millió Ft növekszik. Így a könyvvizsgálók egyezsége, javaslata alapján kéri a testület felhatalmazását, hogy aláírassa a kiválási és elszámolási megállapodást. Az ügyvéd és a könyvvizsgáló természetesen ellenőrzi a dokumentumot. Nagyságrendileg 25 millió névértékű vagyont kapjuk meg, ebből 12 millió tényleges vagyonhoz jutnánk és 20 milliós behajtás maradna. Ez nagyon valószínű nem lesz behajtható Így a decemberi ülésen jelzett 25. 115.617 Ft az elszámolás vége. Kiválásunk ebből a kft.-ből aláírható.

Szilágyi Károly alpolgármester: Az eredeti 27 milliós csekknek mi a sorsa?

Gál Zsolt polgármester: Azt már lerendeztük, az új döntésünk hozománya.

Barta Zoltán jegyző: A követelési értékek ragadták meg a figyelmét. Ezeket a követeléseket csak kisebb mértékben tudjuk megtenni. Személyi feltétele van, most a Hivatal nem tudja elvégezni. Többség létszámot kell hozzárendelni. Mi nem vagyunk az információ birtokában, pl. ügyfél nem ismeri el a követelést, akkor nem tudunk kivel egyeztetni. Nehogy azt higgye bárki is, hogy ezt be tudjuk szedni. A gyömrői cégnél sem tudták beszélni, ennek biztosan van oka. Pl. van egy ingatlanforgalmazó cég 5 milliós követelése.

Gál Zsolt polgármester: A maglódi önkormányzat területén lévő összeg szintén behajthatatlan; egyedül az ecseri kintlévőség beszédése lehetséges, talán 10-15 %-ról beszélhetünk. Ennek az analitikai nyilvántartását nem látta. Mivel ez a vagyonnak a része, azt nem lehet megosztani úgy, hogy csak a 25 milliót adja át. Valószínűleg egy külső cégnek tudjuk kiadni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

13/2014./I.29./ Önk. sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete

elfogadja a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft.-nek

Ecser Nagyközségi Önkormányzat 20 %-os tulajdonrészének kiváltásáról szóló ajánlatát, - a könyvvizsgálókkal egyeztetetten - 25.115.617 Ft névértékben.

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiválással és tulajdonrész megváltással kapcsolatos szerződéseket írja alá.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Határidő: folyamatosan

Dr. Petky Ferenc képviselő: Mi lesz a sorsa a MAN-nak?

Gál Zsolt polgármester: Az Eko Kft-nek átadják használatra, a Fiat Dublot pedig célszerű eladni. A bobcat-et mi is tudjuk használni. Az IFA-t el tudnánk adni, és a régi orosz markolót is eladhatnánk. Jelentkezett erre vevő. Az is volt a cél, hogy legyenek olyan eszközeink, amit tudunk használni. Van még Gyömrőnek egy ilyen. Ezt is végig nézték a könyvvizsgálók eszközönként milyen a vagyon. A 20 % nagyjából ez a rész.

### **18.) A football-pálya korszerűsítésének, bővítésének pályázati lehetősége**

Gál Zsolt polgármester: A sportkör megkeresett egy pályázati lehetőséggel, ami a Pest Megyei Labdarúgó Szövetségnél lett kiírva. A pályázat arról szól, hogy max. br. 10 millió Ft költségben lehetne a sportpályát korszerűsíteni. Ebből 70 % támogatás, 30 % önerő szükséges. Kerítésre, ill. pálya rekonstrukcióra lehet pályázni. pl. fűvesítés, locsolórendszer, stb. A pályázatnál még nem tudjuk pontosan, mire lehetne pályázni. A tavaly a kerítés magasztása volt kitűzve a PROFORM Kft. felőli oldalon, ill az öltözőben tönkrement a bojler. Ennek cseréje akár 1 milliós nagyságrendű is lehet. A pálya rekonstrukciójánál úgy tudunk eljárni, hogy az EKO Kft-t bizzuk meg a kivitelezéssel, pl. viakolorozás az épület körül, kerítés építés, stb. Így a pályázati önerő ismét lehetne a EKO kft. munkája. Ezt tudjuk előkészíteni. Nagyságrendileg 7 millió– 10 millió között lehet támogatást elnyerni, ebből 30 % az önerő. Ennek is február 14-e a beadási határideje. Önkormányzati plusz pénzbe nem kerülne. A kft. dolgozóinak a fizetése lenne az önerő.

Szeverné Csekei Csilla képviselő: Ez a pályázat az 1. napirendi ponttal nem ütközne?

Gál Zsolt polgármester: Itt nem az önkormányzat, hanem csak a sport egyesület tud pályázni. Ha máshol fogunk építeni kerítést, akkor elbontjuk és újra felépíthetjük. Ő nem látja reális esélyét Mihályfi úr elképzelésének. Térképen megmutatja, hogy pont ott van a vasútvonal, ahová javasolta Mihályfi úr az új pályát. Még nem egyeztettünk esetlegesen másik új helyről. Úgy gondolja, hogy a pályázatot beadhatjuk. A kerítést úgyis meg kell oldani akár itt, akár új helyen. Napokban a pályázat pontos tartalma kiderül. Kéri a testület hozzájárulását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### 14/2014./I.29./ Önk. sz. határozat

Ecser Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete hozzájárulását adja, hogy a az Ecser Sport Egyesület a Pest megyei Labdarúgó Szövetség által kiírt sportpálya fejlesztési pályázaton pályázatot nyújtson be.

A pályázat megvalósulási helyszíne 2233 Ecser, Ady Endre u. 2. helyrajzi szám: 301/4. és 301/1.

A tervezett beruházás teljes költsége maximum 10.000.000 Ft.

A beruházás 70 %-ban támogatott, mely igényelt összege maximum 7.000.000 Ft

Az önkormányzat a beruházás fennmaradó 30 %-os részét saját forrásból biztosítja.

Felelős: Gál Zsolt polgármester

Szilágyi József Sport Egyesület elnöke

Határidő: 2014. február 12.

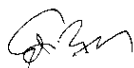
#### 19.) Egyebek

Dr. Petky Ferenc képviselő: Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az Ecséri Lakodalmast, mint helyi értéket ismertessük el. Van egy Hungaricum törvény, amit helyi, nemzeti értékek megőrzésére hoztak létre és azoknak a működését szabályozza. Ezen belül szabályozza, hogyan lehet valamiből Hungaricum. Arra gondolt, hogy az Ecséri lakodalmast is lehetne helyi értékre elismertetni.

Gál Zsolt polgármester: Aszódi Csaba Andrással már novemberben beszéltünk róla. Kérte a segítséget, hogyan közreműködjön a szerzői jogokhoz való hozzáférésben. Ennek tudomásunk szerint a joga az Állami Népi Együttes kezében van. Van egy bizottság, aki eldönti, hogy a betérjesztett dolog valóban megfelel a kritériumoknak. Előkészítjük, ez jó kezdeményezés; egyben országos, és határon túlmutató érték. Szlovák településként nekünk pozitív jelkép lehet. Erről nem kell szavazni. Aszódi úr abszolút támogatja a kérést. Első kérdés, amit tisztázni kell, kinek van jogosultsága használni az elnevezést?

A következő téma (20.) **Ingatlan árverési hirdetés Ecsér, Tölgyfa u. 19/a.)** személyi kérdést érint, ezért 22.25 órakor a nyílt ülést bezárja és zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.



Gál Zsolt  
polgármester





Barta Zoltán  
jegyző